

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования**



**ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА**

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67

e-mail: info@glazunovcons.ru, <http://glazunovcons.ru>

ИНН 1001041114 / КПП 100101001

ОКПО 02176238 / ОГРН 1031000000778

«22» января 2024 г. Исх. № 74

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»:

Ректор

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»

доцент


Кубышкин Алексей Александрович

«22» января 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова» на диссертацию
Заднепровской Галины Викторовны «Отечественный музыкальный театр рубежа
XX-XXI вв.: в поисках обновления оперного жанра»,
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Диссертационное исследование Г. В. Заднепровской имеет в своей основе
две смысловые доминанты: отечественный музыкальный театр и оперный жанр.

Каждая из них имеет потенциал для развёртывания в самостоятельные исследования, причём не только в заявленных границах рубежа XX-XXI вв. В этом смысле исследование может иметь модельный характер с ярко выраженной художественной аналогией: многофигурное живописное полотно с обратной перспективой, позволяющей артикулировать разные точки зрения как следствия рассогласования между существующей теорией оперного жанра и *современной* музыкальной практикой, включающей в себя *актуальное* искусство. Расхождение между теорией жанра и музыкальным творчеством, особенно тем его сегментом, который определяется понятием актуальное искусство, позволяет наделить тему исследования статусом безусловно актуальной.

Как музыковедческое исследование диссертация Г. В. Заднепровской представляет собой образец музыковедческого труда, отвечающего признакам "новой идентичности" (Т. И. Науменко). Раздвижение рамок музыковедения (в область междисциплинарности) объективно обусловлено избранным объектом исследования и его хронологическими рамками. Объектом исследования стал самый сложный период в истории отечественной музыкальной культуры – рубеж XX-XXI вв. Периоды рубежа веков, специфичность которых можно определить древнегреческим словом *meta*, в силу динамичности происходящих в них процессов поддаются внутренней типологизации с достаточно большой исторической дистанции. Диссертантом же избран период современности – последние 30 лет. В таких случаях во избежание исторической аберрации исследовательский интерес фокусируется на отдельных феноменах, в данном случае – на жанре оперы и произведениях, написанных в этом жанре. Но и это не упрощает исследовательские задачи по причине динамичности процессов, начавшихся ещё в XX веке, что и показала В.Н. Холопова в статье «Как назвать XX век в музыке?». И если в XX веке его сущностным признаком названа плюралистичность, то на рубеже XX-XXI вв. веков степень плюралистичности многократно возросла.

В диссертации проблематика современной оперы сконцентрирована в первой главе («Сюжет и жанр», «Типология», «Феномен неомелодизма»). Здесь

обозначена *структура проблем*, а тенденции (направления), манифестирующие себя, исследуются в последующих главах диссертации в процессе анализа музыкальных произведений. Поскольку в эпицентре исследования находится жанр оперы, важнейшее значение приобретают критерии типологии оперы. В частности, первый критерий «(На)следование традиции» даёт представление о научной позиции исследователя, опирающегося на современные научные разработки жанра вне системы иерархического типа. Избранные для анализа произведения в соответствующих главах демонстрируют движение-«обновление» оперного жанра в диапазоне от родо-видовой к фреймовой структуре.

По содержанию исследование Г. В. Заднепровской не является замкнутым, что вполне согласуется и с сущностью переходного периода, и с временной дистанцией исследуемых произведений оперного жанра. В разделе «Ограничение материала» тезисно прописан вектор возможного продолжения исследования темы, и этот вектор направлен в сторону усиления признаков фреймовой структуры жанра оперы до полного их исчезновения и появления новых феноменов отечественного музыкального театра. Таким образом, представленная к защите диссертация не только решает назревшую научную проблему с использованием адекватной предмету исследования методологии с привлечением огромного массива музыкальных произведений, но уже содержит гипотезы работы, которую ещё предстоит написать. Всё это позволяет охарактеризовать работу как обладающую высокой степенью новизны и значимостью для музыковедения и в целом для искусствоведения (с учётом синтетической природы жанра оперы).

Важнейшим критерием достижения цели исследования – «создание целостной картины отечественной оперы рубежа XX-XXI вв., её развития во всём многообразии жанровых разновидностей, выявление типовой содержательной и композиторской специфики и разработка понятийного аппарата теории современной оперы» является степень достоверности полученных результатов. К объективно перечисленным диссертантом аргументам в пользу достоверности полученных научных результатов следует также отнести введение Слова

композитора в аналитические главы, что придает исследованию высокую степень доказательности, и использование названий для каждого жанрового типа. В научном тексте (как, впрочем, и в художественном) названия выполняют контактоустанавливающую функцию и являются смысловым элементом, открывающим путь к пониманию содержания текста и отражающим позицию автора. Введение новой терминологии («неомелодизм», «опера-триллер», «альтернативная опера») подтверждает тезис об эффективности многоуровневого анализа композиторской практики, направленного на достижение цели и задач исследования:

Методология анализа опер, отобранных в качестве материала исследования и применение новых ракурсов для изучения опер, уже имеющих достаточно большую историографию, позволило диссертанту выявить черты триллера в операх А. Г. Шнитке и увидеть перспективу расширения поля музыкального театра.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования убедительно аргументированы. Перспективы использования научных результатов огромны и в дальнейшей разработке темы (диссертации, статьи, доклады) и в учебно-методической деятельности образовательных учреждений СПО и вузов – музыкальных и гуманитарных.

Автореферат и 43 публикации (18 из них в изданиях, входящих в список ВАК, 1 – в Web of Science) полностью соответствуют содержанию диссертации.

Два вопроса вызваны желанием уточнить некоторые моменты:

1. Можно ли в музыке саспенса услышать относительно стабильные элементы и дополнить существующие топосы топосом страха?
2. Каково место медиаоперы в системе неиерархического типа? Возможно ли говорить о спирали в истории оперы и отнесении произведений, испытывающих влияние медиа и кино, к области музыкального театра, но не оперы?

Диссертация Заднепровской Галины Викторовны «Отечественный музыкальный театр рубежа XX-XXI вв.: в поисках обновления оперного жанра», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение), полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен доктором искусствоведения, профессором, профессором кафедры истории музыки, заведующим кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Ниловой Верой Ивановной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки 15 января 2024 г. (Протокол № .5).

Нилова Вера Ивановна
доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой истории музыки,
профессор кафедры истории музыки
ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
185031, Республика Карелия, г. Петрозаводск,
ул. Ленинградская, д. 16.
тел.: +7 (8142) 67-23-67
e-mail: info@glazunovcons.ru
веб-сайт: <http://www.glazunovcons.ru>
22 января 2024 г.

ПОДПИСЬ *Ниловой В.И.* УДОСТОВЕРЯЮ
вед. специалистом ДО КАДРОВОЙ РАБОТЕ
ФГБОУ ВО-ПЕТРОЗАВОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ А.К. ГЛАЗУНОВА

М.П. И.И. Шурлова

