

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о работе Волкова Дмитрия Валерьевича  
«Развитие национальных традиций в современном концертно-  
академическом исполнительстве на русских гусях»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство**

В наши дни гусли – своеобразный символ русского народно-музыкального искусства, имеющий более чем тысячелетнюю историю в национальном музицировании – все более активно входят в концертно-академическую музыкальную практику. Для гуслей создается содержательный оригинальный репертуар, множество высокохудожественных аранжировок и транскрипций, гусли приобретают все более важное значение как сольный и камерно-ансамблевый инструмент. Все большую известность в сфере камерно-академического искусства получают также выдающиеся исполнители-гусяры.

Между тем научной литературы о развитии академического гусельного исполнительства крайне мало. И потому уже то, что диссертация Д. Волкова представляет собой первую во всем музыковедении специальную работу о нем и во многом восполняет существующие «белые пятна» в осмыслении данного вопроса представляется фактором необычайной актуальности. И в частности, – в ракурсе сохранения и развития национальных традиций на инструменте.

Отрадным мне представляется также то, что к созданию диссертации обратился Дмитрий Валерьевич Волков – один из наиболее активно работающих музыкантов в области развития и пропаганды искусства игры на звончатых гусях в самых различных направлениях. Им проделана огромная, многолетняя работа, связанная с тщательным изучением огромного массива фактического материала о бытовании гуслей за более чем тысячелетнюю их историю. Вместе с тем найдено много новых и научно значимых сведений о них в научной литературе и в русском народно-поэтическом творчестве, в различных социальных сферах функционирования гуслей на протяжении ряда веков. Основным же объектом его изуче-

ния в диссертации стала гусельная музыка, созданная преимущественно за последние десятилетия.

Главное достоинство диссертации – в ней в высокой степени обоснованно доказывается глубокая почвенность гусельного искусства в России, широкая социальная база его распространения. Если в первой главе гусельное искусство изучается в необычайно разнообразных аспектах его бытования – в эпической и скomorшье́й традиции, в среде духовенства, в деревенском, в городском и усадебном быту, в аристократической культуре, а также в академической концертной практике XVIII – начала XX веков, то второй главе, и особенно в ее втором разделе, гусли изучаются прежде всего с позиций высоких достижений композиторского творчества. Отрадно, что в ходе исследования на основании этих двух глав аргументированно исследуется глубокая историческая почвенность гусельной культуры в России и ее необычайная национальная органичность в музыке профессиональных композиторов второй половины XX – первых десятилетий XXI веков. В выявлении этой органичности в первую очередь и выявляется научная новизна диссертации.

Импонирует широкий круг привлекаемых к исследованию первоисточников – начиная от первых упоминаний о гусях в летописной литературе, свидетельств иностранных путешественников и ученых, информации, почерпнутой из национального фольклора и художественной литературы прошлых веков. Вместе с тем Д.В. Волкову удалось привлечь объемный корпус художественно ценного и интересного музыкального материала – оригинальных сочинений для гуслей соло, с фортепиано, их присутствии в разнообразной ансамблевой и оркестровой музыке, в сочетании с хоровым исполнением. Автор не только глубоко исследует творчество признанных мастеров народно-инструментального жанра – произведения Веры Городовской, Алексея Муравлёва, Бориса Кравченко, Вадима Бибергана, но и сочинения целого ряда талантливых композиторов, создавших произведения за последние десятилетия, таких как Владимир Беляев, Владимир Николаев, Алексей Ларин, Андрей Микита, Кузьма Бодров.

Отрадно, что автор рассматривает современное гусельное искусство как органическое соединение национальных традиций с самыми смелыми композиторскими поисками новых художественных образов и средств их музыкального выражения, существенного расширения фактуры и всех интонационных средств, которые в полной мере отвечают гусельной природе. Импонирует в диссертации также то, что в современной музыке для гуслей выявляется ряд системообразующих направлений – изучение произведений для сольных гуслей, музыки, в которой гусли сочетаются с камерными или развернутыми инструментальными составами, с вокальным искусством, в сольных и коллективных формах.

Хотелось бы отметить, что все эти многообразные стороны изучения основываются на прочной и достоверной документальной базе. Вместе с тем всегда явно ощутима опора на обширный и художественно ценный музыкальный материал для гуслей или с участием гуслей, который скрупулезно проработан, глубоко исследован в избранной автором теме.

Естественно, в первой во всем музыкознании диссертации, посвященной гуслям, в которой к тому же охватывается столь весомый и широкий фактический и музыкальный материал, трудно избежать некоторых недочетов. На некоторых из них хотелось бы остановиться.

Прежде всего, эти пожелания касаются критического обзора библиографических источников. Поскольку тема диссертации посвящена развитию национально-музыкальных традиций, как значится в названии самой темы диссертации, *«в современном концертно-академическом исполнительстве на русских гусях»*, то целесообразно было бы указать не только те источники, которые посвящены истории гуслей в целом. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на исследования, направленные на изучение вопросов репертуара для русских народных инструментов.

Здесь были бы очень важен критический анализ работ, посвященных проблемам претворения *национально-музыкальных традиций* в академической музыке для этих инструментов. В частности, было бы важным, как претворялись данные традиции в репертуаре для баяна (об этом имеется ряд диссертаций), ба-

лалайки, в репертуаре для ансамблей русских народных инструментов, чему посвящена, в частности, диссертация автора этих строк, и ряда других аналогичных работ.

Вместе с тем меня никак не может убедить положение диссертанта на с. 232 о том, что музыкальные произведения для традиционных, помимо гуслей, «других народных инструментов», обработки плясовых и лирических народных песен *уступают по количеству крупным концертным сочинениям, воплощающим былинные эпические, сосредоточенные духовно-религиозные образы*. Соответственно в музыке для гуслей, согласно диссертации, они представлены в достаточном количестве. Между тем, достаточно хотя бы вспомнить «Псковскую сюиту» для балалайки и фортепиано К.Е. Волкова, его же Концерт и четыре сонаты для баяна, ряд произведений для домры, цикл «Избяные песни» А.А. Нижника для смешанного ансамбля русских народных инструментов, огромное количество соответствующих произведений для русского народного оркестра, в которых представлено множество былинно-эпических, духовно-религиозных образов, активно разрабатываются различные пласты древнерусского музыкального фольклора. И подчеркивать в таком сравнении музыку для гуслей представляется не совсем правомочным.

Большинство современных произведений, которые исследуются в данной диссертации, это музыка не столько собственно для гуслей, сколько для ансамблей, для хора с участием гуслей. Поэтому само определение таких произведений как «музыка для гуслей» представляется неточным. Это музыка для ансамблей, для хора, где гусли являются важным компонентом музыкального изложения.

В диссертации мне недостает некоторых резюмирующих содержание каждой из глав положений, что придало бы диссертации большую стройность, обоснованность, достоверность и доказательность выдвигаемых положений. В работе вместе с тем многовато опечаток, стилистических неточностей, которые несомненно нужно исправить при подготовке диссертации в виде книги, учебного пособия, потребность в котором, несомненно, очень велика.

В целом же подытоживая отзыв, хочу подчеркнуть, что высказанные пожелания отнюдь не умаляют значение и ценность представленной работы, не снижают ее высокой оценки. Появление этого исследования очень важно для становления научной мысли о формировании и развитии академического исполнительства на русских народных инструментах. Значимость рецензируемой работы трудно переоценить.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, которое достаточно полно отражено в одиннадцати публикациях в рецензируемых научных изданиях, в том числе в трех, включенных в списки, рекомендуемые ВАК. Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что диссертация «Развитие национальных традиций в современном концертно-академическом исполнительстве на русских гусях», полностью соответствует требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а также критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г., № 1168). Автор диссертации Волков Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

*Кандидат искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры музыкально-инструментального искусства  
Белгородского государственного института искусств и культуры  
заслуженный работник культуры РФ  
ШАРАБАРИН Михаил Иванович*



02 марта 2020 года

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кафедра музыкально-инструментального исполнительства, 308600, г. Белгород, ул. Королева, д. 7, Телефон: +7 (4722) 27-49-11.

Веб-сайт организации: <http://www.bgiik.ru>

Адрес официального оппонента: 308600, Белгород, Народный бульвар, д. 91, кв. 28. Тел.: +7 903-885-87-13. E-mail: [mikhailsharabarin@mail.ru](mailto:mikhailsharabarin@mail.ru)



Одлинность подписи	
<i>М. И. Шарабарина</i>	
Заверяю:	Начальник управления кадров
<i>А. И. А. Софеев</i>	
« 03 »	20 20 г.