

ОТЗЫВ

Официального оппонента о диссертации Топилина Данила Игоревича

«РУССКИЙ КОСМИЗМ В МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ

РУБЕЖА XIX–XX ВВ.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Диссертация Д.И. Топилина представляет собой научный труд, где в центре находится сложное, многосоставное и неоднозначное понятие «русский космизм», рассматриваемое в русле формирования вопросов национального самоопределения России и русской культуры. Актуальность избранной темы продиктована многими неисчерпаемыми вопросами, которые, по-прежнему, имеют непреходящее значение, как на пороге русского «золотого века», в начале минувшего столетия, так и в наши дни. Проблематика исследования неминуемо потребовала от автора включения широкого спектра исторических, философских, литературоведческих и общекультурологических источников при определяющем характере музыковедческого дискурса – с использованием широкого инструментария этой науки. Музыкальная культура, представленная именами композиторов-классиков, с которыми нерасторжимы достижения России «золотого века», воспринимается в диссертации как часть всеобщего процессуального развития русской культуры в целом. В исследовании автор старался наглядно показать, что именно музыка оказывается наиболее точным и тонким «отображателем» глобальных культурных и исторических изменений.

Название работы настраивает на восприятие анализа ситуации в музыкальной культуре Серебряного века, однако фронт исследования оказывается более широким: автор не только погружается в события рубежа XIX–XX вв., но и прослеживает постепенный процесс формирования черт «русского космизма» на протяжении XIX – начала XX вв.

В диссертации последовательно рассматриваются необходимые для комплексного системного подхода аспекты заявленной проблематики. Особое значение в исследовании имеет укоренённый в отечественной почве русско-немецкий философский диалог культур. Автором предпринимается попытка классификации русских и немецких творцов второй половины XIX – первой половины XX вв., не только композиторов, но и писателей, философов, оказавшихся вовлечёнными в орбиту русско-немецкого взаимодействия.

Обобщающие рассуждения в опоре на приводимые высказывания «свидетелей эпохи» необходимы для понимания главной линии работы: материал исследования включает корпус философско-этических работ представителей славянофильского и западнического направлений русской мысли, фундаментальные труды немецких философов-идеалистов, центральные работы русских философов-космистов. Это способствовало достижению достаточной степени обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, что обеспечило их достоверность.

Д.И. Топилин апеллирует многими терминами, которые находятся в русле философско-эстетических рассуждений, прочерчивая при этом главную линию работы, приводящую к «русскому космизму» как итогу и своего рода высшему проявлению многолетних поисков национальной неповторимости культуры России. В исследовании автор делает попытку по-новому взглянуть на уже известные явления, расширяя границы сложившихся представлений и оценок «русского космизма».

Нововведение диссертации – предлагаемое понятие «квинтэссенционное пространство» (или «квинтэссентность»), встроенное в цепочку концептов «русский мир» – «соборность» – славянофильство и западничество – «русский космизм» – «квинтэссентность», где последний призван подчеркнуть нарастающую высокую степень концентрации индивидуального начала в

русской музыке к рубежу XIX–XX вв. Его главная цель – подчёркивание роли эволюции художественной культуры, и в частности музыки, в отечественной истории как наиболее «совершенного» отображения сущности эпох. Другими словами, культура, при верном истолковании её процессов, способна яснее и рельефнее объяснить многие спорные и, на первый взгляд, неразрешимые вопросы, касающиеся глобальных проблем самоопределения России. Автор в своем исследовании попытался доказать, что войны и революции, политические и художественные кризисы имеют между собой глубокую связь, что именно искусство способно «предвидеть» надвигающийся коллапс и «предопределить» неизбежность его свершения. В связи с введением нового, революционного понятия «квинт-эссенция» хотелось бы уточнить вопрос об области использования этого термина: существуют ли историко-культурные границы его распространения. И это будет мой первый вопрос к диссертанту.

Констатируя объединение художественных и научных идей, религиозных и философских постулатов в «русском космизме» при всей его разноликости, автор приходит к выводу, что именно в творчестве А.Н. Скрябина в наиболее сконцентрированном виде проявились основные его признаки. Автор диссертации проводит параллели между центральными идеями философов-космистов Н.Ф. Фёдорова, Вл.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского и скрябинскими философско-мировоззренческими исканиями, получившими отражение в музыке, и доказывает, что искусство А.Н. Скрябина соотносимо с каждой из них. Музыкаловедческий анализ произведений А.Н. Скрябина воспринимается через призму идей «русского космизма» и демонстрирует постепенную эволюцию музыкального языка композитора, переходящего в сферу «космических образов». По поводу А.Н. Скрябина возникает еще один вопрос: он связан с утверждением Данила Игоревича (стр. 33) «Культ счастья Скрябина противоречит коренным соборным

представлениям – тема наслаждения, восторга, томления, самоутверждения, воли – все элементы, относящиеся к сугубо индивидуальным переживаниям». Мне представляется это высказывание несколько спорным, но как часто и бывает спорные моменты – продолжение достоинств, а именно яркости авторской мысли, самобытности индивидуальности. С чем я не совсем согласна? На мой взгляд, соборность – это не массовость, а общность состояний, мыслей, чувств, души и духа, духовное единение людей. Индивидуализм Скрябина – общая для этого времени тенденция, если не все, то многие были охвачены чувством восторга, томления и воли. Это то, что витало в воздухе. Скрябин выразил то, что ощущали многие. Вы сами пишете (стр. 34) о состоянии вселенского восторга – это и есть соборность. Мне хотелось бы, чтобы диссертант уточнил и прояснил это положение. И это мой второй вопрос.

Предложенная автором диссертации классификация «русского космизма» в музыке имеет под собой философско-эстетическую базу, которая указывает на различную природу «русского космизма» у А.Н. Скрябина, Н.А. Римского-Корсакова и М.В. Матюшина, а также в творчестве композиторов «Новой русской школы» и С.В. Рахманинова (стр. 84).

Фигура Н.К. Метнера представлена в исследовании как высшее художественное проявление философского взаимодействия культур России и Германии. Подробному рассмотрению подвергнуты мировоззренческие принципы Н.К. Метнера, что явилось основой для анализа музыкального наследия композитора.

Автореферат и одиннадцать публикаций автора, в том числе четыре статьи в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, утверждённых Министерством образования и науки России, достаточно полно отражают основное содержание исследования.

Диссертация Данила Игоревича Топилина «Русский космизм в музыкальной культуре рубежа XIX–XX вв.», посвященная актуальной теме, яв-

ляется самостоятельным исследованием и обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует критериям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 года, редакция от 01.10.2018 года №1168, и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Данил Игоревич Топилин заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

24 сентября 2019 года

Скворцова Ирина Арнольдовна

доктор искусствоведения
(специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство), профессор,
заведующая кафедрой истории русской музыки МГК имени
П.И. Чайковского

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московская государственная консерватория
имени П.И. Чайковского»,
почтовый адрес: 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6,
телефон: +7 (495) 629-96-59,
электронная почта: rectorat@mosconsv.ru,
адрес сайта: <http://www.mosconsv.ru/>
личная электронная почта: iskvor@mail.ru

Подпись И.А. Скворцовой удостоверяю
Специалист Левина А.В.
по персоналу Левина А.В.
Ф.И.О.

