

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе

Анхимовой Елены Александровны

«Трактовка кантеле в музыке композиторов Финляндии и Карелии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

В ряду национальных многострунных инструментов, родственных русским гуслиям, кантеле занимает особое место. Их взаимосвязи не ограничиваются сходными образными ассоциациями, которые традиционно связаны с гуслиями и кантеле на основании их упоминания в русском и финском эпосах. В новейшей истории оба инструмента активно развивались в сфере профессионального академического искусства и достигли значимых результатов.

Диссертация Елены Александровны Анхимовой посвящена кантеле как самому инструменту в его национальных разновидностях, так и музыке, созданной для него композиторами Финляндии и Карелии. **Актуальность темы** очевидна – совместные усилия композиторов и музыкантов-исполнителей XX – начала XXI веков придали новый статус этому древнему карело-финскому инструменту, что стало основой для формирования профессиональной академической традиции. Однако, пути академизации в Финляндии и Карелии оказались различны так же, как и творческие подходы композиторов этих национальных школ к трактовке кантеле в своей музыке.

Диссертация грамотно и логично выстроена. Две части составлены по региональному признаку и включают по две главы. Первая и третья главы имеют историко-теоретический ракурс и рассматривают особенности бытования кантеле в Финляндии и Карелии, пути его перехода из фольклорной сферы в профессиональную культуру, конструктивные версии инструмента, методики обучения на нем. Вторая и Четвертая главы – аналитические. В них

представлена палитра оригинальных сочинений для кантеле финских и карельских авторов.

В Заключении формулируются выводы. Они изложены логично и последовательно. Мне кажутся особенно ценными и интересными мысли о том, что, с одной стороны, рассматриваемые национальные варианты инструмента имеют разные конструкции и репертуар, в котором авторы ищут новые способы звуковоспроизведения; с другой же – все перечисленные трансформации происходят в отношении одного и того же общего тембра.

В качестве итога автор подчеркивает: «в какой степени отличаются друг от друга кантеле Салминена и кантеле Гудкова, в такой же оказалась непохожа между собой и музыка, созданная для кантеле композиторами Финляндии и Карелии». При этом указывается на возможные перспективы взаимодействия двух инструментальных традиций для дальнейшего развития «легендарного инструмента».

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней на основе детального анализа и изучения в контексте социокультурной жизни двух северных регионов обобщены сведения и сформулированы выводы об исполнительстве на кантеле. Исследователь опирается на идею комплексного подхода, анализируя музыку для кантеле с учетом контекста, в котором она создавалась и существует. В работе проанализирован корпус сочинений для различных версий кантеле, принадлежащих перу композиторов Финляндии и Карелии, как в связи с внешними условиями, так в связи с идеями и взглядами конкретных авторов. Все это придает значительную **обоснованность** положениям и выводам диссертации.

Теоретическую и научно-практическую **значимость** представляют выводы, сделанные диссертантом; они демонстрируют панорамный взгляд на композиторскую музыку для кантеле, возникшую в Финляндии и Карелии, позволяют выявить специфику процесса академизации этого инструмента в

указанных регионах. Собранные материалы могут служить базисом для написания научных работ, статей, монографий и диссертаций о многообразии подходов к трактовке кантеле в музыке композиторов национальных школ, а также дополнить существующие к настоящему времени представления об особенностях бытования народных инструментов в культуре XX века. Вне всяких сомнений они будут полезными и при создании учебно-методических пособий в системе среднего специального и высшего образования: подробный анализ современных сочинений может быть использован в практике подготовки исполнителей на народных инструментах, а также в их концертной деятельности.

Результаты и выводы, представленные в диссертации Е.А. Анхимовой, **достоверны** за счет комплексного анализа теоретических и эмпирических материалов, соответствующего инструментария исследования, теоретико-методологического обоснования исходных позиций, а также методов, адекватных задачам исследования. Положения, выносимые автором на защиту, обладают достаточно высокой степенью **доказательности**. Они, несомненно, значимы и обогащают искусствоведение новым видением путей развития народных инструментов, в частности кантеле, в своих истоках и современном состоянии.

В процессе ознакомления с материалами исследования возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Во введении автор справедливо указывает на тысячелетнюю историю инструмента и сразу дает точные сведения о его «первоначальном» устройстве («5 струн и цельнодолбленный корпус, сверху которого крепились струны: с одной стороны – к стержню, с другой – к колкам») и даже его точном строе («диатонический пентахорд со звукорядом $g_1-a_1-h_1(b_1)-c_2-d_2$ »). Не вполне ясно, имеются ли в виду достоверные данные об инструменте тысячелетней давности или же автор имеет в виду тот инструмент, что описан в ходе фольклорных экспедиций последних столетий.

2. Объектом исследования автор выбрал «кантеле в двух его национальных версиях финской (диатоническое концертное кантеле Пауля Салминена) и карельской (хроматическое ансамблевое кантеле Виктора Гудкова)». Однако в разборе сочинений финских композиторов дается анализ музыки как для большого концертного кантеле (Suurkanteleiden), так и для малострунного инструмента (Pienkanteleita). Тут, вероятно, нужно было бы какое-то уточнение.

3. В работе исследователем, стоявшим «у истоков систематизации музыкального инструментария в нашей стране» назван Михаил Онисифорович Петухов. Однако его статья «Кантеле, финский народный музыкальный инструмент» вышла через два года после публикации Александра Сергеевича Фаминцына со сходным названием «Гусли – русский народный музыкальный инструмент». Можно ли сопоставить эти две работы и их роль в дальнейшем изучении народного инструментария?

4. В работе есть также критический взгляд на пути развития инструмента и практики исполнительства как в Карелии, так и в Финляндии. В частности, отмечается, что «в Карелии процесс развития инструмента (...) не видится столь же разнообразным как в Финляндии», а также «на протяжении 1990-х и даже 2000-х в Карелии практически не создавалось новых оригинальных произведений для кантеле», «запрос на "массовое производство" концертирующих кантелистов не возник» и т.д. Возможно ли преодолеть причины этих недостатков и какие перспективы дальнейшего развития карельского кантеле видятся автору?

Однако указанные вопросы нисколько не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на безусловно положительную оценку работы.

Резюмируя вышесказанное, хочу отметить, что исследование Е.А. Анхимовой обладает высокой степенью актуальности, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация выполнена на высоком

профессиональном уровне, логично структурирована, выводы, заключение, автореферат полностью отражают результаты исследования.

Таким образом, диссертация и автореферат полностью соответствуют требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а также критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г., № 1539). Автореферат и 8 публикаций, в том числе в 3 рецензируемых научных изданиях, включенных в списки ВАК, достаточно полно отражают проблематику и содержание диссертации. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Анхимовой Елены Александровны «Трактовка кантеле в музыке композиторов Финляндии и Карелии» представляет собой самостоятельную завершённую научную работу, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

06 июня 2022 года

Волков Дмитрий Валерьевич

кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры национальных инструментов народов России, Российская академия музыки имени Гнесиных

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных»
121069, г. Москва, ул. Поварская, д.30-36
Телефон: +7 495 691-15-54
Телефон личный: +7 916 624-40-74
E-mail: mailbox@gnesin-academy.ru
E-mail личный: volkov@kupina.net
Web-сайт места работы: <https://gnesin-academy.ru>

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
ЛЕБЕДЕВА А. Ю.
16.06.2022г.