

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Анны Сергеевны Пановой
«Московский музыкальный концептуализм 1980–1990-х годов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Актуальность и научная новизна представленной к защите диссертации представляется очевидной. На сегодняшний момент в отечественной музыкальной науке не существует обобщающего труда, посвященного московскому музыкальному концептуализму, в том числе в период его становления. Вместе с тем, представители этого течения — ныне ведущие российские и европейские композиторы, оказывающие значительное влияние на современное состояние теоретической мысли и концертной практики. Автореферат дает отчетливое представление об основных идеях исследования, о целенаправленном решении главных задач, о новизне научных результатов, изложенных ясно и достаточно полно.

Представленная диссертация обладает рядом несомненных достоинств, среди которых упомянем аналитические параграфы третьей главы, стройную и логичную структуру текста, внятный литературный слог.

Однако есть несколько моментов, которые хотелось бы прояснить.

Первый из них касается принципов ограничения материала. Из автореферата не вполне понятно, почему для аналитических штудий были отобраны именно эти сочинения, и именно этих трех композиторов. Ведь спектр авторов-концептуалистов и ключевых сочинений достаточно широк, что, собственно, следует из текста двух первых глав.

На с. 3 упомянут И. Соколов как представитель первой волны московского концептуализма. Соответственно, была и вторая волна? Почему она не упоминается в автореферате? Можно ли применить к этой второй волне термин В.И. Мартынова «постконцептуализм»?

В заключение третий вопрос. Принадлежность к направлению московского концептуализма В. Мартынова автор диссертации видит в «расширении границ искусства, путем объединения элементов его разных областей», В. Екимовского — в «неповторимом воплощении авторской конструктивной идеи в каждом сочи-

нении», творческий почерк В. Николаева определяется как «жанрово-стилистическая множественность». Почему не рассмотрены и даже не упомянуты автором такие композиторы, как В. Тарнопольский или Ю. Каспаров, в творчестве которых, безусловно, присутствуют характеристики, данные автором выбранным им композиторам?

Проведенное исследование существенно повышает уровень логико-теоретического осмысления феномена московского концептуализма, в значительной степени раскрывает его практику. Материалы диссертации могут найти широкое применение в области теоретического и исторического музыкознания — в курсах анализа музыкальных форм, истории и теории отечественной музыки. Работа, таким образом, обладает не только научной, но и практической значимостью.

Объем, количество и качество публикаций (7, из них 3 — в изданиях, рекомендованных ВАК) отвечают установленным нормам.

Работа А.С. Пановой является полностью завершенным исследованием, соответствующим критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168) и удовлетворяющим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертационного исследования Анна Сергеевна Панова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

15 января 2021 года

Есаков Вячеслав Вячеславович,

кандидат искусствоведения,

доцент кафедры фортепианного искусства,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке»

123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10,

тел.: +7 (499) 194-83-89,

e-mail: institutshnitke@culture.mos.ru; info@schnittke.ru,

адрес сайта: <http://www.schnittke-mgim.ru/>

Подпись В.В. Есакова

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМ НАЧАЛЬНИКА
ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ
И КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ

Иванова Д.А.

