

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16 февраля 2021 г. № 203

О присуждении Пановой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Московский музыкальный концептуализм 1980–1990-х годов» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 15 декабря 2020 года, протокол № 4(з) диссертационным советом Д 210.012.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Панова Анна Сергеевна, 1992 года рождения, в 2017 году окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академии музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2020 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академии музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, работает в должности преподавателя в Государственном бюджетном учреждении дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа имени Т. А. Докшицера» Департамента культуры г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования

«Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Алеев Виталий Владимирович, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре педагогики и методики в должности заведующего кафедрой, на кафедре теории музыки в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Кисеева Елена Васильевна, доктор искусствоведения, доцент, Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова, кафедра истории музыки, профессор;

Катунян Маргарита Ивановна, кандидат искусствоведения, доцент, Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского, кафедра теории музыки, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова», г. Петрозаводск, в своем положительном отзыве, подписанном Окуновой Екатериной Гурьевной (кандидат искусствоведения, доцент, проректор по научной и творческой работе), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула достоверность научных выводов диссертации.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ общим объемом 3,6 п.л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. Все работы выполнены единолично. В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования, рассмотрены главные принципы музыкального концептуализма в целом, а также особенности его воплощения в рамках индивидуального авторского высказывания:

1. Панова, А. С. «Лебединая песня» Виктора Екимовского: особенности воплощения концептуальной композиции / А. С. Панова // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2019. — № 3 (30). — С. 91–95. — 0,5 п. л.

2. Панова, А. С. Вопросы концептуального минимализма в творчестве Владимира Мартынова / А. С. Панова // Театр. Живопись. Кино. Музыка. — 2019. — № 3. — С. 38–52. — 0,7 п. л.

3. Панова, А. С. Музыкальный концептуализм: принципы, методы, интерпретации / А. С. Панова // Искусство и образование. — 2020. — № 3 (125). — С. 9 – 20. — 0,7 п. л.

В других публикациях, общим объемом 1,7 п. л., представлены беседы с московскими композиторами-концептуалистами (В. А. Екимовским и В. А. Николаевым); отражены особенности авторского почерка представителей отечественного музыкального концептуализма 1980–1990-х годов; рассмотрены конкретные образцы московского музыкального концептуализма обозначенного периода, вобравшие главные черты и принципы нового направления.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве кандидата искусствоведения Вячеслава Вячеславовича Есакова подчеркивается очевидная актуальность и новизна диссертации. Отмечается обоснованность идей научного исследования, целенаправленное решение поставленных задач. К достоинствам работы рецензент относит аналитический раздел диссертации, четкую и логичную структуру. Отзыв содержит вопросы о принципах ограничения материала; о периодах формирования и развития отечественного музыкального концептуализма; о принципах отбора материала исследования.

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Анны Михайловны Гостевой отмечается актуальность и новизна научного текста, логичная структура

диссертации, подчеркивается особая ценность материала исследования. Отзыв содержит вопрос о преемственности московского музыкального концептуализма русскому авангарду начала XX века.

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Юлии Ивановны Агишевой подчеркнута актуальность темы диссертации, положительно оценен выбор методов исследования, их комплексный характер. Дана оценка диссертации как целостной научной работе, обладающей оригинальностью и новизной. К достоинствам работы относится ее практическая ценность.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области музыкальной культуры второй половины XX века, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыки второй половины XX – начала XXI столетия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано** представление о важнейших особенностях московского музыкального концептуализма 1980–1990-х годов;
- **предложены** данные об этапах формирования нового направления в отечественном музыкальном искусстве постмодернизма;
- **доказана** важность выводов исследования для дальнейшего изучения московского музыкального концептуализма;
- **введены** в научный обиход новые сведения, связанные с процессом формирования музыкального концептуализма в Москве, а также редкие материалы нотных рукописей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** основная функция московского музыкального концептуализма в развитии отечественной музыкальной культуры 1980–1990-х годов;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использован** комплекс подходов, объединяющий области философии, искусствознания, культурологии, эстетики;

– **изложены** главные черты и принципы московского музыкального концептуализма раннего периода;

– **раскрыта** специфика воплощения закономерностей нового направления в творчестве московских композиторов (В. Мартынова, В. Екимовского, В. Николаева);

– **изучены** концептуальные опусы 1980–1990-х годов, принадлежащие творчеству названных композиторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** принципы анализа основных приемов воплощения концептуальной авторской идеи в музыкальном произведении;

– **определены** перспективы реализации выводов исследования в учебных курсах современной гармонии, полифонии, музыкально-теоретических систем, истории музыки второй половины XX–начала XXI века;

– **создана** основа для применения результатов диссертации для дальнейшего изучения концептуального направления последующего периода в отечественной музыкальной культуре;

– **представлены** наблюдения над соотношением в музыкальном концептуализме общих идейных и художественных закономерностей и их индивидуального авторского преломления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на достоверных источниках, которые представляют исследования отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие различные ракурсы изучаемого культурного феномена, работы французских философов-постструктуралистов, фундаментальные труды авторитетных музыковедов, рассматривающие особенности отечественной музыкальной культуры второй половины XX – начала XXI столетия;

– **идея базируется** на апробированных в научном сообществе подходах в изучении постмодернистского музыкального искусства, учитывая общие закономерности культурного контекста этого времени;

– **использованы** и прокомментированы разработанные в научном знании идеи концептуализма, характеризующие специфику черт и приемов изучаемого явления;

– **установлено**, что выводы диссертации соответствуют базовым музыковедческим положениям, изложенным в научных исследованиях;

– **использованы** научные подходы, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных ученых (музыковедов, искусствоведов, философов, культурологов).

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– **впервые** в отечественном музыкознании осуществляется целостное изучение московского музыкального концептуализма 1980–1990-х годов, направленное на исследование общих закономерностей нового направления;

– **обозначены** и изучены наиболее показательные концептуальные идеи московских арт-деятели второй половины XX века;

– **соискатель** лично принимал участие в апробации результатов исследования: диссертация неоднократно обсуждалась на кафедре теории музыки РАМ имени Гнесиных, определенные ракурсы исследования были изложены в докладах в рамках научных конференций международного и всероссийского уровней («Композитор, исполнитель, исследователь: диалоги поколений». Московский дом композиторов, 2018, 2019; «Музыкальная наука сегодня: взгляд молодого исследователя» в рамках Международной научной конференции «Музыкальная наука в контексте культуры: навстречу 75-летию Российской академии музыки имени Гнесиных». РАМ им. Гнесиных, 02.11.2018; «Исследования молодых музыковедов». РАМ имени Гнесиных, 28.03.2019).

Автором опубликовано 7 статей по материалам диссертации, 3 из которых — в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2019. — № 3 (30), Театр. Живопись. Кино. Музыка. — 2019. — № 3, Искусство и образование. — 2020. — № 3 (125)) общим объемом 1,9 п.л. Объем прочих публикаций – 1,7 п.л.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

– в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г., № 1168), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;

– в соответствии с требованиями пункта 9 указанного Положения диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения;

– в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 16 февраля 2021 года, которое состоялось в удаленном интерактивном режиме (в соответствии с приказом ректора РАМ имени Гнесиных №108 от 08.02.2021 «О проведении заседаний диссертационного совета Д 210.012.01 в удаленном интерактивном режиме»), диссертационный совет принял решение присудить Пановой Анне Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении открытого голосования (в соответствии с п.10 приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №734 от 22.06.2020 «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук») диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета (9 членов совета в обычном режиме, 8 – в дистанционном режиме в условиях аудиовизуального контакта), проголосовали: за 17, против 0, воздержавшихся 0.

Председатель  
диссертационного совета

Сусидко Ирина Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Пилипенко Нина Владимировна

16 февраля 2021 года

