

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Долинской Елены Борисовны

о работе Рябовой Веры Андреевны

### **«Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика выразительных средств»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Исследовать музыку XX века, музыку русскую, музыку, выходящую из-под пера композитора, – задача не из простых. Тем более, она осложняется в период, когда меняются направления, движения, духовные приоритеты...

Диссертация *«Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика выразительных средств»* находится в русле современных научных проблем. Почему А. Батагов? Думаю, что не следует говорить о значимости этого всемирно известного современного композитора и пианиста. Почему «избранные» жанровые формы? – также понятно: в широком поле жанровых ориентаций А. Батагова выбирается лучшее и значительное. Не вызывает сомнения и проблема, прописанная в заглавии, – поэтика музыкально-выразительных средств, постижение которой в сочинениях современных композиторов представляет немалый, если не основной, познавательный интерес. *Актуальность* темы диссертации Веры Андреевны, её объект и предмет, представляются нам вполне оправданными.

Разработчик такого рода проблемы обязан иметь представление о *личном* и *социальном* началах в творчестве Антона Батагова, а именно: о многосторонности арт-деятельности, о каталоге произведений, о стиле и стилистике композиций, о культурном направлении как контексте художественного творчества. В диссертации В.А. Рябовой эти аспекты выявляются не только достаточно определенно. Весь ход научных рассуждений доказывает главное: исследователь обладает широким комплексом знаний, необходимых для разработки означенной темы.

Произведение как «художественное высказывание», взятое в основание диссертационного исследования, - не вызывает сомнений. Этот метод и традиционен, и современен: он не отходит от накопленного знания в данной области и проецируется на материал, созданный уже в новых условиях развития культуры.

В поле аналитического рассмотрения оказались *крупные циклические жанровые формы* А.Батагова, что вполне соответствует доминирующим тенденциям его творчества. Отсюда - и материал диссертации: *Избранные письма Сергея Рахманинова (2013), I Fear No More. Избранные песни и медитации Джона Донна (2015), Где нас нет. Письма игуменни Серафимы (2017), 16+ (женщины-поэты разных времен) (2019)*.

Названные произведения объединяет определенный *хронотипологический период* музыкальной культуры – постмодернизм, а точнее, *минимализм*, в его русской интерпретации. Избранные произведения имеют внутренне сходство: все они являются «*посланиями*», которые облечены в различные жанровые формы. Все «*месседжи*» - письма, песни, медитации, стихи, идущие от человека (*адресанта*, выдающейся личности) к человеку (*адресату*, воспринимающему реципиенту). Подобный тип музыкальной эпистолярной звуковой информации важен для общей концепции диссертации; все они представляют собой некое единство типа *жанрового ансамбля*. Данный перечень дополняет Music for Films Ивана Дыховичного, музыка, реконструированная в концертный цикл.

Надо сказать, что в анализах вышеназванного ансамбля произведений, просматривается некая *методическая модель* – движение от содержания, всегда концептуального и своеобразного, к форме его воплощения *via*, то есть через избранные музыкально-выразительные средства. *Конструктивные принципы* - это гармония, полифония, фактура и, что важно, весь *комплекс музыкальных параметров*. Имеются в виду приёмы, вытекающие из художественного задания; приемы, соответствующие жанровому стилю и минималистской поэтике.

Характеризуя *методологию* исследования, диссертант указывает, что она «находятся в русле современного музыковедческого знания», имея в виду *интердисциплинарный* – семиотический, герменевтический, сравнительно-

теоретический подходы. Иначе и не может быть при работе с новейшими произведениями, требующими углубленной и доказательной формосодержательной оценки.

Мы не можем не оценить и то, что В.А. Рябова опирается также на *авторское слово*, прозвучавшее в интервью и беседах; слово, мимо которого не может пройти ни один исследователь, особенно, если оно исходит из уст музыканта, тесно связанного с литературным творчеством.

Какие же выводы в виде новых знаний, полученных соискателем в результате поставленных задач и применяемых методик, композиционных приемов и поэтических средств? Представляется важным особо отметить, что итоговые результаты формируются на протяжении всего текстового пространства и сопровождается, что немаловажно, эмоциональной оценкой, получаемой от музыкальных «событий», которых немало в опусах Антона Батагова. Каждое его произведение – это специфическое музыкальное высказывание, как и у Владимира Мартынова, - «зона *opus-posth*», но в своем художественном роде.

Автору диссертации удастся обнаруживать специфику этого процесса в избранном произведении – будь это «послания» Рахманинова, Джона Донна, иг. Серафимы или женщин - поэтов. Особенно интересным видится нам анализ премьерного (2019) вокально-фортепианного цикла «16+», где непредсказуемо чередуются время и пространство, поэт и национальность, стиль и стилистика художественного высказывания... И все это происходит в красочных и разноликих поэтических песнях-стихах – от далекого прошлого вплоть до наших дней (в специфическом исполнении Антона Батагова и Надежды Кучер).

*Текст диссертации* – в своей внешней и внутренней организации – это хорошо продуманная структура, состоящая из определенных композиционных элементов. Выстроенный как последование от Введения до Заключения, диссертационный текст разделен на главы (и параграфы), посвященные избранным произведениям. Вместе со Списком литературы и Приложениями текст представляет собой *завершенное целое* (что полагается констатировать в отзывах такого рода).

Ко всему сказанному мною выше, хотелось бы добавить следующее.

*Проблема терминологии* – как она отражена в тексте диссертации? Эта область научного знания – весьма актуальна в настоящее время, особенно в связи с «нашествием» англоязычной лексики. Текст диссертации В.А.Рябовой, с одной стороны, содержит исконно отечественную словесность (например: «жанровая форма», «историческая подвижность категории жанра», «поэтика выразительных средств», «контрапункт стилей», и пр.); а с другой стороны, соприкасается и с общеизвестной зарубежной терминологией (например: «эстетическое сообщение», «тонально-модальная система», «паттерн», «репетитивность», «постминимализм»). Автору диссертации, возможно, не везде удастся достичь желаемого равновесия, как и в нашей музыковедческой среде нередко встречаются разнотолкувания и разночтения слов и словосочетаний.

Итак, на основе изучения текста диссертации можно констатировать, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные В.А. Рябовой, вполне обоснованы и достоверны. Новизна темы, материала, проблемы, как и научного подхода, может быть оценена как соответствующая *критериям*, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Содержание и положения диссертации нашли соответствующее отражение в *автореферате* и *публикациях* в научных изданиях, в том числе и по перечню ВАК. Отмечу также, что качество оформления диссертации соответствует требованиям ныне действующей Системы стандартов по информации (ГОСТ Р 7.0.11–2011).

В заключение задам вопросы:

- О «жанровом ансамбле»: сравнить интерпретацию понятия а) автором (Д.Лихачевым) - в литературе и б) А.Батаговым - в музыке, то есть в исследуемых жанровых формах, которые композитор характеризует как «*моноспектакль*», «*альбом*», «*письма*».
- О новейших произведениях А. Батагова (премьеры: «Невидимые земли» и др.). Как на Ваш взгляд: дают ли они новое знание о жанровых формах, которые создает композитор, или подтверждают то, что Вы сумели установить?)

- Имеет ли место в исканиях А. Батагова обращение к такому специфическому явлению как бриколаж?

Завершая отзыв о кандидатской диссертации В.А.Рябовой - «*Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика выразительных средств*», подчеркну, что сделанное ею исследование имеет немаловажное значение для музыковедения. Выводы, а также методы и методика изучения, могут быть учтены не только в отношении творчества избранного композитора, но и в условиях работы с близкой темой, касающейся музыки современных русских композиторов-минималистов.

Диссертация «Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика выразительных средств» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», установленным «Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842» (в ред. от 1.10.2018 № 1168), и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, Рябова Вера Андреевна, несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

«7» июня 2021 года

Долинская Елена Борисовна,  
доктор искусствоведения, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московская государственная консерватория  
имени П. И. Чайковского»  
профессор кафедры истории русской музыки

почтовый адрес: 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6,  
телефон: +7(495)629-91-68  
e-mail: rectorat@mosconsv.ru  
адрес сайта: <https://www.mosconsv.ru/ru/default.aspx>  
e-mail личный: elena.b.dolinskaya@gmail.com



Подпись Б. Доминков удостоверяю  
Ф.И.О.  
Специалист  
по персоналу С.А. Вуртов  
Подпись Ф.И.О.