

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Рябовой Веры Андреевны**  
**«Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика**  
**выразительных средств»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Обращение к актуальному композиторскому творчеству – интересная задача, ставящая перед исследователем много вопросов, особенно в ситуации продолжающегося эксперимента со смешением самых разнообразных художественных средств, которая доминирует в новейшей музыке. Ее сложность связана прежде всего с объективностью оценки значимости того или иного явления и с необходимостью получения сведений, касающихся творчества последних лет, не только отечественного, но и зарубежного, а затем уже и вписывания творчества композитора в определенные эстетико-стилевые традиции.

Рябова В.А., впервые в отечественном музыкознании предлагающая системный взгляд на творчество Антона Батагова последнего десятилетия, рассматривает его как масштабное явление в контексте эстетических воззрений, сформировавших индивидуальные особенности композиционной техники. В этом состоит безусловная научная новизна исследования, ставящего целью создание целостного представления об эволюции идей, системе и специфике языка композитора. О творчестве Батагова написано не много, и прежде всего, это публикации научного руководителя диссертантки и ее самой об отдельных сторонах творческого метода композитора. Однако произведения композитора, в том числе представленные в исследовании, уже становились предметом пристального интереса известных исследователей – помимо Н.С. Гуляницкой, к ним обращались Е.А. Дубинец, Ю.Н. Пантелеева, П.Г. Поспелов; Е.А. Савицкая и другие. Кроме того, хотелось бы подчеркнуть, что в Списке литературы

приведено без малого полсотни публикаций самого композитора, и было бы целесообразно посвятить их анализу раздел диссертации.

Однако, несмотря на наличие публикаций по теме диссертации, избранная автором тема представляется актуальной. В научной литературе это первое исследование, всесторонне раскрывающее суть авторского метода Антона Батагова на материале сочинений разных жанров последнего периода творчества. Соответственно, в работе задействованы масштабные циклы, написанные в последнее десятилетие, а именно: «Избранные письма Сергея Рахманинова» (2013); «I fear no more. Избранные песни и медитации Джона Донна» (2015); «Где нас нет. Письма игумении Серафимы» (2017); цикл песен «16+» (2019). Тщательному анализу каждого из них посвящена отдельная глава, причем изучение композиционных принципов предусматривает выявление «неординарности мышления», как пишет исследовательница на с. 6 автореферата, «от зарождения замысла до воплощения его в конкретной композиции и представлениях аудитории».

Основная цель работы В.А. Рябовой – «исследовать “художественное высказывание” и принципы композиции в избранных произведениях Антона Батагова, исходя из поэтики жанра как системы музыкально-литературных средств» (с. 8). По мнению автора, выбранные для анализа произведения сближают «концептуальность замысла и своеобразие музыкальных решений» (с. 147). Видимо в целях обоснования специфики композиторского высказывания в качестве последней главы (Пятая глава: «Антон Батагов – автор саундтреков») привлечены для анализа избранные саундтреки из трех фильмов И.В. Дыховичного («Музыка для декабря», «Копейка», «Вдох – выдох»). Как пишет В.А. Рябова, «внедрение данного жанра обусловлено его особой ролью в творческой биографии композитора: именно с саундтреками произошло возвращение Батагова к концертным выступлениям» (с. 9). Однако нам такая композиция диссертации представляется довольно спорной, исходя из соображений автора, правильнее было бы начать работу как раз с последней главы.

Автор решает проблему построения творческой парадигмы Антона Батагова сквозь призму концепции минимализма, реализуемого средствами комбинаторики и типичных приемов формообразования из арсенала минимализма. Совершенно справедливо она отмечает типичную «блочную» структуру, состоящую из последования паттернов, а также то, что «ведущим принципом развития является изменяемость, вариационность – нарративность, характерная для русского минимализма. Эта идея близка творчеству Батагова – в отличие от его западных коллег» (с. 35). С последним утверждением согласиться трудно, хотелось бы, чтобы автор обосновал свою позицию более предметно. Автор считает, что только русский минимализм отличает нарративность, или действительно видит ее обоснование в вариационности? Но русский минимализм воспринял качество нарративности и вариантности-вариационности скорее от европейского минимализма как один из его основных отличительных признаков.

Некоторое удивление вызывает и заявление, что «специфическая особенность киномузыки Батагова заключается в том, что она трансформирует саундтрек в музыку для концертного исполнения» (с. 146). Исполнение саундтреков на концертной сцене давно уже не новость, более того, возможность такого исполнения как раз свидетельствует о ее художественной значимости. В связи с этими замечаниями достаточно вспомнить творчество хотя бы одного минималиста – выдающегося польского композитора Войцеха Киляра.

В процессе знакомства с текстом диссертации возникает ряд вопросов. Прежде всего выделю следующие:

1. В работе последовательно проводится мысль, резюмируемая в Заключении на с. 148: «Батагов воплощает художественные высказывания, глубокие идеи с помощью минимального комплекса средств – такова его музыкальная поэтика. Репетитивность в его сочинениях есть композиционный прием, всегда сочетаемый с процессуальностью, интонационным становлением музыкальной идеи». Поясните более точно, Вы связываете процессуальность именно с интонационным становлением? Как именно тогда последнее осуществляется?

2. Хотелось бы попросить Вас выстроить корреляцию понятий, связанных с интерпретацией Батаговым проявлений минимализма в композиционной технике Рахманинова. Здесь возникает спорность применения понятия минимализма, связанная с тем, что именно его Батагов хочет услышать в мелодике Рахманинова исходя из своих предпочтений (на с. 15 Вы утверждаете: «Кроме того, Батагов осторожно указывает и на возможность услышать у Рахманинова ростки минимализма: “когда бесконечные рахманиновские мелодии раскручиваются из кратчайшего мотива – буквально из двух-трех нот...”»).

3. В последней главе проанализировано музыкальное оформление к трем фильмам: «Музыка для декабря», «Копейка», «Вдох – выдох». Как известно, Батагов писал саундтреки с 1995 года, однако выбрано из них только три – чем это обосновано?

4. И, наконец, не считаете ли Вы возможным трактовать направленность творчества композитора и его «моноспектакли», понимание «композиции как крупной, многочастной и монолитной структуры, объединенной определенной конструктивной идеей, связанной с литературными источниками» (с. 149) в контексте концептуальной программности?

Высказанные замечания и заданные вопросы не умаляют значимости представленной диссертации. Методология, опирающаяся на ставший традиционным комплексный подход, объединяющий общенаучные и специальные методы, применяемые в аналитическом музыковедении, детальный анализ текстов произведений Антона Батагова и опора на фундаментальные научные труды по изучаемой проблематике подтверждают обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации. Отметим, что список литературы насчитывает 310 наименований, посвященных прежде всего научной проблематике работы (из них 10 – это иностранные публикации, свидетельством актуальности списка можно признать и тот факт, что практически половина статей размещена на интернет-ресурсах). Три Приложения представляют нотные иллюстрации, оригинальные тексты из циклов «I fear no more», «16+», фрагменты

из писем игуменни Серафимы, а также два интервью композитора с автором диссертации.

Резюмируя, подчеркну, что диссертация Веры Андреевны Рябовой является заметным вкладом в теоретическое освоение наследия отечественного музыковедения композитора, ее отличает обоснованность задач и достаточная убедительность их решения. Практическая значимость представленной диссертации заключается в возможности использования ее разделов в учебных курсах для студентов средних и высших ступеней образования (в курсах гармонии, истории музыки, теории современной композиции), а также в исполнительской практике. Автореферат и публикации автора общим числом шесть, в том числе три в рекомендованных ВАК РФ изданиях, в полной мере отражают положения исследования. Диссертация «Антон Батагов: избранные жанровые формы – поэтика выразительных средств» соответствует критериям, установленным п. 9 Постановления «О присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 1 октября 2018 года № 1168) и требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации. Её автор, Вера Андреевна Рябова, безусловно достойна присвоения ей учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Собакина Ольга Валерьевна,  
доктор искусствоведения,  
ведущий научный сотрудник  
сектора теории музыки  
Государственного института искусствознания

Федеральное государственное бюджетное  
научно-исследовательское учреждение  
«Государственный институт искусствознания»  
адрес: 125009, Москва, Козицкий пер., д. 5.  
телефон: 8(495)6944173;  
моб. тел. 8(926)6139206;  
e-mail: [olas2005@mail.ru](mailto:olas2005@mail.ru)

  
Подпись О. В. Собакиной  
Удостоверяется  


11 июня 2021 года