

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Саржанта Александра Владимировича
«Симфоническое творчество Георгия Дмитриева:
особенности оркестрового стиля»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство (искусствоведение)

Георгий Петрович Дмитриев принадлежит к числу композиторов, перед которым отечественная наука о музыке в долгу. Отдельные яркие исследовательские работы не охватывают всего творчества талантливого композитора. Как «русский европеец» Г. П. Дмитриев был наделён талантом композитора и теоретика, он владел всем арсеналом современных композиторских техник, избегая при этом возможных тупиков. Он имел развитую историческую и культурную память и твёрдые ценностные установки, обеспечивающие его музыке интонационную выразительность и богатую референтность, благодаря чему сохранялась коммуникативная связь со слушателем.

Диссертация Александра Владимировича Саржанта представляет первый отечественный опыт исследования симфонического творчества Г. П. Дмитриева в контексте отечественного музыкального искусства второй половины XX века. Исследователь обратился к той области творчества Дмитриева, в которой сближение отечественных традиций (высокий авторитет жанра и внимание к Слову) с магистральными тенденциями музыки XX века (тонально-гармоническая и темброво-сонористическая) привело к рождению оригинальных музыкальных произведений, отмеченных высокой авторской индивидуальностью. Как основополагающая область творчества Дмитриева область симфонической музыки требует пристального исследовательского внимания, что и определило *актуальность темы исследования.*

Композиция исследования, обрамлённого Введением и Заключением, убедительна и логична. В строении двух – второй и третьей – аналитических

глав внутреннее распределение материала (при наличии общего алгоритма) индивидуализировано и каждый раз обусловлено особенностями исследуемого сочинения. Фокусировка на отдельных сочинениях не заслоняет общей картины творческого развития композитора в области оркестровой музыки. В Заключении диссертации представлены выводы, убеждающие в том, что цель исследования выполнена, поставленные диссертантом задачи решены, а положения, выносимые на защиту доказаны.

В общий список литературы включены: Список учебных программ, подготовленных Г. Дмитриевым, Список статей Дмитриева, ссылка на Официальный сайт Дмитриева и Список нотных изданий его произведений. В Приложении даны: фото композитора, перечень его сочинений с участием оркестра и монограммы в произведениях автора.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена следующими факторами:

- критическим изучением корпуса научной литературы, непосредственно относящейся к теме исследования и научной литературы по смежным вопросам исследуемой темы;
- современным подходом к биографике и трансформацией традиционной модели «жизнь и творчество» за счёт максимально возможного в рамках данного исследования раскрытия личностных качеств композитора, включение в научный дискурс Слова композитора и артикулирования оригинальных идей и установок, а также близких ему чужих идей;
- разумным ограничением историко-культурного контекста творчества Дмитриева областью его творческих интересов;
- методологией исследования и методикой анализа оркестровых сочинений, адекватной предмету исследования. Особо хочу отметить, что в ходе искусного анализа музыки не упущено обращение Дмитриева к хорошо известным принципам формообразования в музыке XIX – первой половины XX вв., но в то же время показано, как мастерски Дмитриев ими

располагается для воплощения своих замыслов, наделённых глубоким смыслом.

Достоверность результатов исследования обеспечена владением источниковой базой исследования (рукописи партитур Дмитриева) и опорой на научные традиции гнесинской школы, в частности, на исследования Н. С. Гуляницкой (исследование современной духовной музыки, истории, теории и практики модернизма и постмодернизма).

В 1970-м году Альфред Гарриевич Шнитке в статье «Оркестр и “новая музыка”» писал о том, что «оркестр не должен восприниматься лишь как нивелирующее сообщество или как арена столкновений между индивидуальностями и массой <...> он должен быть Инструментальной жизнью». *Новизна* диссертационной работы Александра Владимировича Саржанта заключается прежде всего в том, что симфоническое творчество Дмитриева исследовано в аспекте «инструментальной жизни» каждого сочинения. «Инструментальная жизнь» как исследовательская интенция повлекла за собой поиск аналитических стратегий, позволивших раскрыть в музыке Дмитриева:

- органичную связь (гармонию) новейших техник сочинения и гуманистического содержания;
 - отношение к звуку и мастерство звукоорганизации в кристаллизации симфонической формы;
 - индивидуальную трактовку ментальных схем жанров оркестровой музыки;
 - роль слова как смыслового кода оркестрового сочинения;
 - специфику воплощения философской и исторической тематики;
 - многогранные проявления «авангардного консерватизма» в произведениях с большой амплитудой «неспециального» (В. Н. Холопова) содержания
 - взаимосвязь теоретических взглядов Дмитриева и композиторского творчества.
- установление параллельных приёмов в оркестровой и хоровой музыке.

Незначительные замечания касаются цитируемых работ. На страницах диссертации ведётся в диалог с авторами, писавшими о Дмитриеве. На с. 85 приведена цитата Журбинской о стилевых традициях бетховенского симфонического цикла «через борьбу к победе». Здесь скорее можно говорить об использовании драматургической модели. Это тем более возможно, что работа по модели как композиторский метод после Сибелиуса и Стравинского вошла в композиторскую практику XX века. Имеются также не всегда убедительные случаи подмены собственного вывода чужим суждением. На странице 36 (2-й абзац) говорится об отечественных симфониях второй половины XX века. Здесь хотелось бы услышать голос диссертанта, а не отсылку к работе М. С. Высоцкой, в которой, к тому же согласно библиографическому описанию всего 24 страницы, а в диссертации указана с. 98.

Возникшие по ходу чтения диссертации вопросы носят уточняющий характер и не ставят под сомнение результаты исследования и научные выводы:

1. Поскольку первая редакция Симфонии № 1 утрачена, можно ли вторую редакцию рассматривать как некий итог симфонического творчества композитора? Если да, то что во второй редакции симфонии носит итоговый характер?
2. Есть ли родство комплементарной фактуры в Симфонической хронике «Киев» Дмитриева с комплементарно-сонорной полифонией Стравинского, а также не является ли выявленный в ходе анализа пуантилизм следствием диагональной фактуры?
3. Во второй симфонии отмечена интонационная близость темы виолончели древнерусскому знаменному распеву (ограниченный диапазон мелодии, скупые попелочные интонации в пределах секундово-терцовых оборотов). Можно ли говорить о том, что Дмитриев здесь воспроизвёл модель пения на «подобен», что характерно для церковно-певческого искусства?

4. Медитативная музыка для металлических ударных инструментов и 48-голосного струнного оркестра «Икона» имеет две редакции. В диссертации рассмотрена вторая редакция. Следует ли считать, что первая редакция – это дань композитора времени? И именно вторая редакция в бóльшей мере характеризует талант и самобытность Дмитриева?

5. Думается, что констатация «переклички» с минимализмом (с. 141) умаляет оригинальность сочинения Дмитриева. Известны ли высказывания Дмитриева о минимализме?

Актуальное диссертационное исследование Александра Владимировича Саржанта, обладающее новизной и высоким уровнем научного исследования соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года № 1168). Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Александра Владимировича Саржанта «Симфоническое творчество Георгия Дмитриева: особенности оркестрового стиля» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Официальный оппонент: доктор искусствоведения,
доцент, профессор кафедры истории музыки,
заведующая кафедрой истории музыки

Нилова Вера Ивановна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск,

ул. Ленинградская, д. 16

Телефон/факс: +7 (8142) 672367

E-mail: info@glazunovcons.ru; vera.nilova@glazunovcons.ru

Веб-сайт организации: <http://www.glazunovcons.ru>

1 сентября 2021 года

