

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
Артемовой Евгении Георгиевны  
на диссертацию  
**Скуратовской Марии Владимировны**  
**«Исторические оперы**  
**в контексте творческой эволюции Н. А. Римского-Корсакова»,**  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

Оперное наследие Н.А. Римского-Корсакова, почти полтора века привлекающее внимание музыкальной общественности во всем мире, многократно становилось объектом внимания ученых. Однако, не смотря на обилие исследований, по справедливому замечанию соискателя М.В. Скуратовской, в изучении оперного творчества композитора наблюдается неравномерность – значительно больше рассматриваются оперы-сказки, а также оперы позднего периода, тогда как оперы с историческими сюжетами не привлекают столь заметного внимания ученых. Диссертация М.В. Скуратовской, посвященная трем операм на исторические русские сюжеты, восполняет этот пробел. Взяв в качестве объекта исследования «Псковитянку», «Боярыню Вери Шелогу» и «Царскую невесту», автор рассматривает их не только с сюжетно-драматургической, композиционной и музыкально-языковой стороны, но исследует также творческий процесс их создания, обращаясь к совокупности всех редакторских версий, на основе которых выявляет эволюционные особенности стиля композитора в соотнесении их с принципом редактирования. Это определяет *новизну и актуальность* исследования. Кроме того, новизна исследования обусловлена выявлением точек соприкосновения собственных композиционных и драматургических решений с идеями, почерпнутыми из творчества других авторов, редактируемых Римским-Корсаковым.

В тексте диссертации содержится немало важных ремарок, раскрывающих влияние разных событий на становление композиторского мышления Римского-Корсакова, что нашло отражение в партитурах исторических опер. Например,

впечатления композитора от оркестровки Р. Вагнера во время постановки «Кольца nibелунгов» в Мариинском театре (1888-1889) способствовали новым находкам в собственных сочинениях, а творческое взаимодействие с М.П. Мусоргским в период совместного проживания и работы над «Псковитянкой» и «Борисом Годуновым» имело значительное влияние на музыкальный язык первой редакции «Псковитянки». В связи с последним интересно замечание автора о единой «модели», прослеживающейся в обеих операх, в подтверждение которой приводится сравнительная таблица на стр. 38.

Три редакторских версии «Псковитянки», две версии «Боярыни Веры Шелоги» рассматриваются М.В. Скуратовской в достаточно широком контексте, позволяющем выявить исторические обстоятельства создания сочинений.

В качестве материала исследования автор привлекает и другие оперы Римского-Корсакова, его духовные сочинения, исторические оперы предшественников и современников, историко-философские исследования второй половины XVIII века, литературные сочинения, послужившие основой для либретто драмы Л. А. Мая, а также богатый документальный материал – переписка композитора с коллегами, критические статьи и заметки в отечественной прессе, документы, посвященные исполнениям опер. Опора на столь значительный корпус источников, отраженный в библиографии из 233 позиций и обширных приложениях, а также на исторический подход и общепринятые в музикоедческой науке методы – компаративный, стилевой, метод источниковедческого анализа – свидетельствует о достоверности исследования и обоснованности научных результатов.

Автор впервые ставит проблему объединения трех опер в исторический цикл, т.н. «сверхцикл», триаду. Такое объединение обусловлено не только «единством времени, места и действия», но и общностью интонационной природы, композиционными, драматургическими и музыкальными связующими элементами. Анализ показывает, что идентичные по драматургии эпизоды разных исторических опер обнаруживают схожую интонационность, а моногармония «Царской невесты»

прорастает из лейттемы Ивана Грозного, взятой в качестве автоцитаты из «Псковитянки».

Впервые в музыказнании на основе рукописных материалов систематизирована вторая редакция «Псковитянки», которая в диссертации подробно описана и сопоставлена с первой и третьей версиями оперы. Подобным образом исследован первый вариант оперы «Боярыня Вера Шелога». История преобразований «Царской невесты» ставится М.В. Скуратовской в контекст редактирования Римским-Корсаковым двух других опер и сочинений коллег. Такой ракурс исследования свидетельствует о значительном личном *вкладе соискателя* в музыковедческую науку.

Впечатляет многоаспектный авторский подход к историческому и теоретическому анализу опер Римского-Корсакова. Он раскрывается не только в тексте диссертации, три главы которой последовательно посвящены контексту и замыслу, редактированию и стилю оперных сочинений, но и в обширных приложениях. В них представлены фрагменты рукописей неизданных версий либретто «Псковитянки» В. В. Крестовского и «Царской невесты» И. Ф. Тюменева, таблица сценарных планов трех редакций «Псковитянки», таблица оркестровых приемов в трех исторических операх со ссылками на учебник «Основы оркестровки», таблица оркестровых составов в трех редакциях «Псковитянки», списки рукописных материалов по исследуемым операм.

Самостоятельную научную ценность имеет таблица исторических опер на российских столичных сценах в 1800–1899 гг., составленная автором на основе приложений к пяти томам (4, 5, 6, 7, 10в) Истории русской музыки: в ней приведены музыкальные спектакли на исторические либо квази-исторические сюжеты, премьерные исполнения которых происходили на московских и петербургских сценах в XIX веке. Представленный материал важен для понимания контекста, описанного в первой главе диссертации, где речь идет о значении исторической оперы в России в XIX веке, ее разновидностях и о том, что исследуемые в диссертации оперы Римского-Корсакова во многом обобщили тенденции в развитии исторического жанра.

Отдельный интерес представляет детальное исследование судеб прототипов героев литературных первоисточников Л. А. Мая – в опоре на их подлинность М. В. Скуратовская видит важный критерий историзма, объединяющий три оперы в единую жанровую систему.

В диссертации поднимается вопрос жанровой природы «Царской невесты», которая до этого не становилась предметом специального изучения: автор определяет ее как «историко-бытовую оперу с лирико-психологическим сюжетом» (с. 28).

Ценны наблюдения над различием типов конфликтов в исторических операх. Однако утверждение на с. 27 о том, что социальный конфликт, неярко выраженный в драматургии «Царской невесты», «как бы вырастает из целого ряда частных конфликтов» представляется дискутивным: на наш взгляд, социальный конфликт не вырастает из частных конфликтов, а врезается в них извне неким фатумом, изменяя ход их развития.

Описывая со ссылкой на статью К.А. Ожерельева фабульную и композиционную двойичность как одну из важнейших поэтических характеристик «Псковитянки», М.В. Скуратовская развивает эту идею, указывая на парность образов не только внутри одной оперы, но и между всеми исследуемыми историческими операми. В связи с этим возникает вопрос: в какой мере эта идея может распространяться на оперы-сказки Римского-Корсакова за пределами многократно исследованных пар женских образов?

Уникальным представляется подход соискателя к изучению редакций чужих сочинений Римским-Корсаковым (в главе «Редактирование») – вопреки общепринятой исследовательской практике они рассматриваются не в сравнении с авторскими версиями, с целью прояснения изначального композиторского замысла от «наслоений» редактора, а в качестве самостоятельного композиторско-редакторского феномена. Выявляя хронологию соотношения своих и чужих редакций, особенности эволюции музыкального языка в ходе их создания, автор подтверждает собственную гипотезу о том, что процесс редактуры давал Римскому-Корсакову своеобразный

толчок для становления собственного творчества, создавая не фон, а некую подпитывающую интеллектуальную почву, «импульс извне» (с. 88). Вместе с тем возникают вопросы:

- С чем, по мнению автора диссертации, связан факт, что после третьей редакции «Псковитянки» композитор больше не переделывал свои сочинения, хотя редактированием чужой музыки занимался до конца творческого пути?
- Влиял ли процесс редактирования сочинений соратников по перу на оперы Римского-Корсакова позднего периода, когда его стиль оказался весьма далек от стиля редактируемой им музыки?

В главе «Стиль» объектом исследования становится мелодия и гармония, оркестровка и формообразование на трех уровнях организации (согласно принципу В.Н. Холоповой): оперы, акта и номера. В материале этой главы подтверждается, что триада исторических опер, создававшаяся на протяжении тридцати с лишним лет, стала отражением эволюции композиторского стиля Римского-Корсакова. Детальный сравнительный анализ музыкальных текстов опер разного времени показывает изменения в сторону «певучести и искренности выражения» (с. 143): от музыкально-речевого аскетизма к кантиленности и мелодической выразительности (с. 148), от «адских диссонансов» в гармонии, возникших под влиянием Мусоргского, к «классическому» зрелому стилю, от скромности к богатству оркестровки, от сквозных форм к закругленным, четко оформленным построениям.

Продуктивным видится полемический подход М.В. Скуратовской к поиску и аргументации собственных идей, которые рождаются в процессе сравнительного анализа известных точек зрения других исследователей.

К ряду несомненных достоинств диссертации отнесем также стиль текста, искусно сочетающий научность и литературность.

Таким образом, диссертационный труд М.В. Скуратовской представляет собой завершенное исследование, выполненное на самом высоком научном уровне.

Материалы диссертации апробированы в 9-ти авторских публикациях, среди которых 4 статьи в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и идеи.

Все вышесказанное позволяет сделать заключение: диссертация Скуратовской Марии Владимировны «Исторические оперы в контексте творческой эволюции Н. А. Римского-Корсакова» отвечает квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации в соответствии с критериями, указанными в ПП. 9-14 «Положения о порядке присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11.09.2021 № 1539), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

20.04.2023

Артемова Евгения Георгиевна,  
доктор искусствоведения, доцент,  
Государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«Московский городской педагогический университет»,  
Институт культуры и искусств  
профессор департамента музыкального искусства

119331 Москва, ул. Марии Ульяновой, 21  
телефон (499) 181-01-26

e-mail организации: iki.info@mgpu.ru  
e-mail личный: e\_art@mail.ru

веб-сайт организации: <https://www.mgpu.ru/institutes/IKI>