

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ имени А.В. Собинова



MINISTRY OF CULTURE
OF RUSSIAN FEDERATION

FEDERAL STATE BUDGET INSTITUTION
OF HIGHER EDUCATION

SARATOV STATE CONSERVATOIRE
named after L.V.Sobinov



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Саратовской государственной
консерватории имени Л.В. Собинова,
доцент Занорин Александр Германович

31 октября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Швец Татьяны Викторовны
«Благовещенский Кондакарь – музыкальный памятник Древней Руси»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Отечественная музыкальная медиевистика пополнилась значимым исследованием, посвященным древнему периоду истории русского церковно-певческого искусства.

Один из самых информативных, но и самых загадочных ранних музыкальных источников – Благовещенский Кондакарь – впервые стал объектом тщательного научного осмысления. Учитывая уникальность этой рукописи даже в кругу подобных, этот факт однозначно определяет *актуальность* работы.

Благовещенский Кондакарь предстает как свидетельство тесной взаимосвязи с византийскими истоками богослужебной певческой культуры на ранних этапах становления русской традиции и, в целом, единства восточно-христианского мира. В работе ему справедливо дан статус памятника международного значения.

Книга рассмотрена с точки зрения кодикологических и палеографических характеристик, структуры и функциональности, специфики невменной записи и её музыкального значения. Объект исследования многомерен сам по себе, но кроме того, в данном исследовании окружен широким культурным, богослужебно-уставным и певческим контекстами. Это дает возможность диссертантке точнее определить специфику самого памятника, его уникальные свойства и динамику развития типологии книги Кондакарь и древних нотаций.

Тщательный анализ рукописи позволил автору исследования изложить ряд положений, обладающих *научной новизной*:

- уточнена датировка – XIII век;
- дано определение нотации раздела «Азматик» как сложной знаменной (прежде считавшейся смешанной);
- глубокий анализ нотации рукописи позволил прийти к заключению о знаменных и кондакарных невмах как о разных способах записи единого певческого поля, об экспериментальной комбинаторике элементов в древней музыкально-знаковой системе;
- впервые всесторонне проанализирован важный жанр, отраженный в Кондакарях – ипакои-катавасия, остававшийся в исследованиях предшественников «в тени» кондаков: выяснены его функциональное значение, репертуар, композиционные принципы, типологическое родство с жанром кондака;
- несомненной научной находкой стало обнаружение последования полиелея в рукописи XVI века из собрания РНБ, близкого этому чину в

Благовещенском Кондакаре и, возможно, «стилизующего» кондакарное пение, что говорит о преемственности древней и средневековой традиций.

Диссертация Т. В. Швеца расширяет представление о способах пения на подобен – важнейшего принципа создания новых музыкальных текстов в условиях канонического искусства. Описаны композиционные модели, принципы распевания разномасштабных текстовых строк. Выверенная методика позволила автору диссертации предложить реконструкцию песнопения-модели (аутомелона) «Повелено что таино» по наличию подобна (просомоина) (с. 157).

Предложенное в работе системное изучение памятника музыкальной культуры и письменности в синхроническом (в кругу современных ему источников) и диахроническом (в связях с предшествующей и последующей традицией) контекстах, опора на авторитетные труды, в том числе самые современные зарубежные, на апробированные методы исследования обеспечивают *доказательность научных выводов*, которые имеют важное значение для дальнейших музыкально-медиевистических изысканий.

Вопросы:

1. Хотелось бы уточнить следующее заключение на с. 39: «Достаточно редкими можно считать памяти мц. Параскеве Пятнице и сщмч. Ипатию: в древнерусских минеях эти празднования не представлены... греческий аналог текстов кондаков этим святым, зафиксированным в Благовещенском Кондакаре, пока не найден». Вероятно, греческий аналог кондака Параскеве Пятнице и невозможен, поскольку это славянская память.

2. Азматик Благовещенского Кондакаря как свидетельство песенного последования Великой Константинопольской Церкви мог иметь прикладное значение в XIII в., то есть исполняться в кафедральном древнерусском богослужении, или выполнял охранительную функцию уже утраченной традиции?

3. Может ли смена нотации внутри одного последования быть знаком не только смены типа пения (силлабика-мелизматика), но и смены типа исполнения в условиях респонсорного пения (солист-хор)?

4. На с. 148–149 автор «ставит под сомнение предположение о значении больших ипостаз, как знаков, фиксирующих формулу» и придерживается мнения Г. Майерса о том, что «знаки верхнего ряда “консолидируют, дополняют или суммируют значение малых знаков и их сочетаний, которыми написана мелодия”». Нельзя ли уточнить в чём разница? Нельзя ли формулу понимать как суммарное символическое значение дробного знамени?

5. Возможна ли гипотетически расшифровка кондакарной нотации ретроспективным методом, при условии нахождения кондакарных аналогов не только в XVI веке (как «полиели» в рукописи РНБ ОСРК Q. I. 184), но и в XVII веке?

Характер вопросов ни в коей мере не несет оценочного потенциала, а направлен на уточнение авторской позиции.

Безусловна *практическая значимость* этой работы в процессе преподавания вспомогательно-исторических, музыкально-медиевистических и искусствоведческих дисциплин, что на протяжении лет реализуется автором диссертации в её педагогической деятельности. Кроме того, практическая ценность этой работы уже апробирована в электронной публикации памятника, сопровождаемой научными комментариями Т. В. Швеца, на сайте Российской национальной библиотеки. Методика реконструкции песнопений в системе подобия может быть востребована как в научной сфере, так и в исполнительской практике.

Автореферат отражает содержание диссертации и оформлен согласно требованиям ВАК. Основные результаты исследования изложены в достаточном количестве публикаций, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК.

Диссертация Швец Татьяны Викторовны «Благовещенский Кондакарь – музыкальный памятник Древней Руси» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения и изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10.2018 г. № 1168). Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

Отзыв составлен Анжелой Григорьевной Хачаянц, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой истории музыки по поручению кафедры истории музыки Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова, обсужден и одобрен на заседании кафедры 23 октября 2018 года (протокол № 3).

Хачаянц Анжела Григорьевна
кандидат искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой истории музыки

Саратовская государственная консерватория
имени Л. В. Собинова
410012, г. Саратов, просп. им. Кирова С. М., д. 1.
Телефон: (845-2) 23-05-03
Адрес электронной почты: sgk@freeline.ru
Web-сайт: <http://sarcons.ru/>

