

Министерство культуры  
Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

**«НОВОСИБИРСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМЕНИ М.И. ГЛИНКИ»**

630099, г. Новосибирск-99,  
ул. Советская, 31  
Телефон: (383) 2035650  
Факс: (383) 2239537  
info@nslinka.ru

От 19.05.2022 № 60-03/540

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО

«Новосибирская государственная  
консерватория имени М. И. Глинки»

Лавелина Жанна Алийевна

«18» мая 2022 г.

**Отзыв**

ведущей организации на диссертацию

**Анхимовой Елены Александровны**

**«Трактовка кантеле в музыке композиторов Финляндии и Карелии»,**

представленную на соискание учетной степени кандидата искусствоведения по  
специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство (искусствоведение)

Кандидатская диссертация Елены Александровны Анхимовой обращена к не столь часто используемой в академических исследованиях отрасли музыковедения — органологии музыкальных инструментов, представленной в широком срезе исторических, культурологических аспектов. В центр внимания исследователя попадает популярный инструмент народов финно-угорского этноса — *кантеле*, распространенный на территории современной Карелии и Финляндии и представленный в разных модификациях как в народной музыке, так и в профессиональном композиторском творчестве. Вопросы изучения кантеле хоть и поднимались в отдельных локальных работах этнографов, историков и музыковедов (преимущественно финских) на сегодняшний день не нашли достаточного и всестороннего освещения в музыковедческой научной литературе. Поэтому, обращение к истории кантеле, стремление разобраться в его конструктивных особенностях, а также приемах музыкального исполнительства и вариантах трактовки композито-

рами с учетом влияния социокультурного контекста является основополагающей задачей исследования и подчеркивает его *актуальность*.

*Научную новизну* работы обосновывает обращение к малоизученным произведениям для кантеле российских и финских композиторов, систематизация большого спектра разнородных сведений по теме исследования (включая архивные материалы ансамбля «Кантеле», дневники и воспоминания кантелистов), описание учебной музыкальной литературы для кантеле, введение в научный оборот литературы на финском языке. В целом, объем источниковедческой базы исследования значителен и широк, представлен 222 изданиями (38 из них на иностранных языках), что дополнительно свидетельствует в пользу глубокого погружения в контекст рассматриваемого явления. Важным моментом также является то, что диссертант имеет личный опыт практика-кантелиста и знает предмет своего изучения изнутри.

В раскрытии темы исследования Е.А. Анхимова избирает логичную, отвечающую поставленным задачам 2-х частную структуру построения диссертации, органично сочетающую историко-теоретические и аналитические главы, где рассматриваемая проблематика изучается в соответствующих этнокультурных ареалах. Такая логика позволяет увидеть специфику процесса академизации народного инструмента, происходившего в постоянно меняющихся социокультурных и исторических условиях.

Главу I и Главу III диссертации отличает очевидный историзм. Автор широким фронтом, с опорой на документально подтвержденные источники освещает здесь деятельность отдельных исследователей и собирателей карело-финского фольклора, мастеров и просветителей игры на кантеле, соотнося ее с государственной культурной политикой, имевшей свои особенности в период образования и существования СССР, а также в связи с общей историей Российского и Финского государств. Также в этих главах представлены и освещены различные конструктивные версии инструмента, его качественные характеристики и оценены исполнительские возможности. Автором сделан анализ имеющейся учебно-методической литературы по игре на кантеле, что дает четкое представление о

сформированных исполнительских традициях, вариантах постановки игрового аппарата, методических проблемах преподавания игры на инструменте. Привлекательной кажется высказанная в § 1 первой Главы «кантелецентристская» концепция происхождения и развития струнно-щипковых инструментов, бытовавших в Северо-Западном регионе Европы (с. 24 диссертации).

В главах II и IV представлен анализ избранных произведений для кантеле, соответственно, финских и российских авторов, демонстрирующих различный спектр трактовки инструмента и его варианты в академической музыке. В частности, в сочинениях финских композиторов (П.Х. Нундгрена, П. Ялканена М. Покелы) отмечается развитие «неофольклорных» тенденций в трактовке инструмента, а также современных, связанных с техниками алеаторики и сонористики, использованием микрохроматики и разных вариантов настройки кантеле. В произведениях композиторов Карелии (Л. Вишкарёва, Э. Патлаенко А. Репникова и др.) акцентируется «сильная ориентация на фольклор», предпочтение раскрытия художественных возможностей инструмента прежде всего в ансамблевой игре кантелистов (прима, альт и ансамбль более широкого состава), наличие сочинений дидактической направленности, а также множества произведений, где кантеле не отводится ведущей роли и инструмент сосуществует в равном союзе с другими участниками ансамблей.

В итоге, Е.А. Анхимовой удастся собрать воедино и представить различные варианты трактовки кантеле в профессиональной музыке прошлого и современности, обозначить историко-теоретические и методические проблемы понимания и развития этого инструмента в современной культуре, объективно оценить вклад отдельных представителей финской и карельской культуры в создании того облика инструмента, который известен сегодня. Опора на широкий репрезентативный материал композиторского творчества, методическую и научную литературу, включая архивные источники, подтверждает *степень доказательности* полученных результатов исследования. Безусловно, высказанные в работе положения способствуют расширению представлений о кантеле как инструменте живой традиции в многообразных формах его проявления, взятых в отдельном регионе.

Вместе с тем, хорошо представленный в диссертации региональный компонент, отчетливо коннотируется с проблематикой более широкого типа — судьбой, развитием, строением музыкальных инструментов разных культур, их ролью в академической и народной среде бытования, возможностями исполнительства и общими аспектами художественной ценности творчества, что подчеркивает *важность для развития искусствоведения.*

*Практическое применение результатов исследования* естественным образом обеспечивается связью теоретических положений диссертации с искусством инструментального исполнительства на кантеле. Материалы диссертации могут быть применены не только в разных вузовских курсах инструментоведческой, фольклорной и исторической направленности, но и, собственно, в таких теоретических дисциплинах как «Гармония» и «Музыкальная форма».

В связи с работой Е.А. Анхимовой, по результатам ее прочтения также возникли ряд замечаний и вопросов.

На с. 71-72 диссертации со ссылкой на работу Н. Хруста высказывается мысль о том, что в силу применения специфических приемов игры кантеле может поменять свою органологическую природу и «превратиться в ударный хордофон (в случае удара по струнам) и идиофон (в случае удара по корпусу)». Такое заключение, с нашей точки зрения, является недостаточно обоснованным, во-первых, потому что практически все инструменты академической музыкальной культуры испытывают в XX веке на себе расширенное влияние нестандартных приемов игры, в том числе и ударных, и никто не спешит в связи с этим классифицировать их как-то по-другому; а во-вторых, все эти приемы, как и отмечает автор диссертации, возникли в результате разработки «периферийных возможностей» инструментов, не изменяя изначальной их природы. Поэтому, кантеле будет оставаться щипковым хордофоном до тех пор, пока на нем есть струны.

В разделе 4.2 диссертации анализируется Концерт для двух кантеле и камерного оркестра А. Репникова. Среди прочих моментов Е.А. Анхимова выделяет следующие особенности сочинения: наличие темы-монограммы и цитатного материала, композиционный эллипсис разделов формы, многочисленные тематиче-

ские арки между частями и реминисценции, соединение частей по принципу *attacca*. В связи с этим вопрос: считает ли автор работы возможным трактовать форму всего произведения (а не только отдельно взятой его третьей части) как *контрастно-составную сонатно-симфонического типа*, то есть в том значении, в котором описывает ее в своей работе Т.С. Сорокина (См. Сорокина Т.С. Черты формообразования в музыке XIX-XX веков. Новосибирск, 1997. Глава IV).

В диссертации представлен целый комплекс вопросов, затрагивающих и строение инструмента и его строй, и методические аспекты обучения игре на нем, и анализ произведений профессионального композиторского творчества, в связи с чем, на наш взгляд формулировка цели исследования могла бы быть представлена в более широком формате, чем просто как указано в работе — «на основе анализа избранных сочинений показать варианты использования кантеле в музыке указанных авторов» (с.7 диссертации).

Из контекста работы следует, что в многообразии представленных версий кантеле единого унифицированного варианта так и не сложилось, что отражается и на исполнительской и композиторской практике. В связи с этим к соискателю как практикующему кантелисту возникает ряд вопросов: 1) почему так произошло? 2) Видите ли вы для себя возможность создания универсального кантеле, каким оно может стать в обозримом будущем? 3) Есть ли действительные перспективы во взаимодействии финской и карельской традиций, которые будут способствовать развитию профессиональной культуры кантеле?

Высказанные замечания и вопросы не носят принципиального характера и не мешают нам дать положительную оценку диссертационному исследованию Е.А. Анхимовой. Содержание, структура, основные положения и этапы проведенной научно-исследовательской работы в полной мере отражены в автореферате и восьми публикациях автора (3 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК). Публикации отражают содержание и основные результаты исследования.

В заключении констатируем, что диссертация *Анхимовой Елены Александровны* «Трактовка кантеле в музыке композиторов Финляндии и Карелии», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой сте-

пени кандидата наук, и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (см. пункты 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в редакции от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор, Анхимова Елена Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Отзыв составлен Молчановым Андреем Сергеевичем, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой теории музыки ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки», по поручению кафедры теории музыки, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 8 от 18 мая 2022 г.)

Кандидат искусствоведения, доцент,  
заведующий кафедрой теории музыки  
ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная  
консерватория имени М.И. Глинки»



Андрей Сергеевич Молчанов

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

Адрес:

630099 г. Новосибирск, ул. Советская, д. 31.

Контактный телефон: +7(383) 222-42-16

e-mail: [info-nsglinka@yandex.ru](mailto:info-nsglinka@yandex.ru)

web-сайт: <https://www.nsglinka.ru>

