

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения,
доцента Лебедева Александра Евгеньевича на диссертацию
Анхимовой Елены Александровны **«Трактовка кантеле в музыке
композиторов Финляндии и Карелии»**, представленную на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – музыкальное искусство

Диссертация Анхимовой Елены Александровны посвящена вопросам бытования кантеле в Финляндии и северных регионах России. Богатая история инструмента и значение кантеле для развития музыкальной культуры карелов и финнов, становления и развития их фольклора не вызывает сомнений и подтверждается многочисленными научными данными. Многовекторность эволюции кантеле (как в области конструкций инструментов, так и связанных с ними традиций исполнительства), значительный объем музыки, написанной для кантеле свидетельствует о актуальности и своевременности обращения к данной теме.

Несомненна научная новизна данной работы, которая состоит в том, что кантеле впервые изучается в широком искусствоведческом контексте (включая вопросы бытования инструментов, исполнительские традиции, репертуар), впервые развитие кантеле в Финляндии и России рассматривается в комплексе, с целью выявить разнонаправленные тенденции, как в сфере исполнительства, так и в области создания музыки. Автор диссертации обращается к широкому кругу работ по истории развития кантеле как на территории современной России, так и Финляндии, отмечает вклад Э. Лённорта, А.А. Борениуса-Ляхтеенкорва, А. Вяйсянена, а также В.П. Гудкова, С.А. Макарьева, Н.Ф. Финдейзена в изучение истории инструмента, систематизации фольклорных образцов и реконструкции инструментов. Результаты исследования опираются на достоверные сведения, налицо умение автора обобщать факты, сопоставлять различные мнения, делать обоснованные заключения.

Важной частью аналитического дискурса становится изучение исполнительства на кантеле. Автор дает оценку деятельности П. Салминена, И. Сопанена, Т. Вайнонена, М. Гаврилова, Е. Жейковой, детально анализирует деятельность общественных объединений, таких как «Союз кантеле», а также творческих коллективов (Государственный ансамбль «Кантеле»). В контексте данного исследования это становится важной связующей нитью, позволяющей осмыслить этапы и направления развития кантеле в Финляндии и России, уяснить основные закономерности эволюции тембрально-акустических возможностей инструмента и его концертного имиджа.

Отдельное внимание уделено методическим аспектам исполнительства на кантеле. Е.А. Анхимова детально раскрывает конструкцию инструментов, особенности строя, приемы игры. Анализируя методические работы, автор диссертации подробно останавливается на технологических новациях, касающихся приемов звукоизвлечения, работы рук, использования различной настройки, выявляет приемы организации аппликатуры, дает оценку современным сонорным приемам. Здесь отчетливее всего проявляется осведомленность диссертантки в вопросах функционирования кантеле, её профессиональная компетентность и увлеченность заявленной темой.

В анализе музыки акцент делается на роли кантеле и его выразительных средств в музыкальной драматургии сочинений. Автор выходит на весьма интересные обобщения, касающиеся поисков композиторами звукового идеала инструмента, а также различий в трактовке кантеле композиторами Финляндии и России. Обращают на себя внимание интересные рассуждения автора о роли программности, связях музыки с текстами Калевалы, фольклорных заимствованиях, выражающихся в опоре на величальные, календарные песни, танцы, а также инструментальные наигрыши. Е.А. Анхимова аргументированно доказывает различную роль кантеле в произведениях финских и отечественных композиторов, которая варьируется от второстепенной до главенствующей в зависимости от стоящих художественных задач.

Пожелания и замечания:

Широта затронутой в диссертации проблематики, а именно вопросы *бытования кантеле и связанные с ним вопросы исполнительства* не нашли отражения в теме диссертации. Вместе с тем, именно этим вопросам посвящена значительная часть представленной работы, о чем свидетельствуют задачи исследования, а также Первая и Третья главы, посвященные роли кантеле в культуре Финляндии и Карелии, эволюции конструкции инструмента, вопросам обучения и репертуарных установок известных коллективов. *Объект и предмет исследования* также не дают исчерпывающего ответа на вопрос *какие же процессы* оказываются в центре внимания автора, а концепт «трактовка инструмента композиторами Финляндии и Карелии» обращает нас к важному, но далеко не единственному проблемному аспекту данной работы. Основным аргументом автора в пользу *теоретической значимости* работы является указание на «панорамный взгляд на композиторскую музыку для кантеле» (с. 8). Думается, что теоретическая значимость работы также должна содержать более концептуальные и конкретные позиции, а именно собственное понимание процессов академизации и профессионализации, используемых автором терминов «звукоидеал», «новое кантеле» и других.

Основные разделы диссертационного текста как правило герметичны, анализ музыки композиторов Финляндии и России представлен по-своему

интересными, однако замкнутыми эссе, которым не хватает единого проблемного стержня. Возможно таким стержнем могли бы стать особенности жанро- и стилеобразования (коль скоро музыка вынесена автором в название работы), однако музыка трактуется автором почти исключительно в контексте репертуара, а в анализе произведений на первый план выходят вопросы исполнения. Наиболее ярко это заметно в анализе концертов для кантеле. Анализируя Второй концерт П. Нурдгрена автор пишет: «в соответствии с законами жанра, в концерте рельефно продемонстрированы возможности кантеле, ярче всего это представлено в каденции» (с. 54). Далее автор в целом интересно анализирует форму, характер тематизма, использования различных приемов игры на кантеле, однако упускает из виду типологические черты жанра концерта, а именно *соревновательность, импровизационность, а также принцип контрастных сопоставлений* (согласно Л.Н. Раабену и М.Е. Тараканову), те самые «законы», по которым строится концерт. То же самое относится и к анализу других концертов, в которых детальное рассмотрение ключевых жанровых признаков зачастую подменяется анализом композиции, тематизма и характеристикой приемов игры.

Вопросы:

1. Каким образом в жанре концерта для кантеле реализованы основополагающие черты жанра концерта и, в частности, *соревновательность*, и какова трактовка кантеле в этом случае?

2. Что понимается под термином «политика», используемым в отношении репертуарных установок Государственного ансамбля «Кантеле»? Как правило политика основана на неких идейных постулатах и концепциях. Имелись ли такие в деятельности ансамбля и каково их художественное наполнение?

3. Что имеется в виду под понятием «амплуа кантеле» (с. 55), каково Ваше определение понятия «профессионализация инструмента» (с. 115) и что понимается под «академизацией тембра» (с. 134)?

4. Что имеется в виду под термином «звукоидеал» и «новое кантеле»?

5. Как правильно именуется «Союз кантеле», созданный в 1977 году и что имеется в виду под «Союзом кантелистов» на с. 36?

6. Как Вы оцениваете развитие исполнительства на кантеле в настоящее время? Сохраняются ли разнонаправленные тенденции, выявленные вами на примере Государственного ансамбля «Кантеле» в период 1960–80-х годов, и как Вам видятся перспективы дальнейшего развития инструмента?

Высказанные замечания, пожелания и вопросы в целом не снижают положительное впечатление от работы Е.А. Анхимовой. В работе налицо хорошее владение материалом, наличие собственной концепции, исследовательская интуиция. Содержание работы в полной мере отражено в публикациях соискателя, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Работа представляет собой законченный, целостный текст, автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Анхимовой Елены Александровны «Трактовка кантеле в музыке композиторов Финляндии и Карелии» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 11.09.2021 № 1539), а его автор достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Лебедев Александр Евгеньевич

доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры истории и теории
исполнительского искусства и музыкальной педагогики,
заведующий кафедрой народных инструментов
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова»



6.06.2022

Адрес организации:

410012 г. Саратов, просп. им. Петра Столыпина, д. 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени
Л.В. Собинова»

<http://sarcons.ru>

E-mail: sgk@sarcons.ru

E-mail (личный): zhadmin@mail.ru

Тел. +7 (8452) 272653 (ректор); +7 (8452) 390029 (отд. кадров – доб. 105)



Д. И. Баранова