

ОТЗЫВ
официального оппонента Титовой Елены Викторовны
о диссертации Топилина Данила Игоревича
«Русский космизм в музыкальной культуре рубежа XIX–XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Д. И. Топилина — неординарное исследование, вызывающее неподдельный интерес. Очевидными достоинствами научного текста, представленного к защите, является концепционность выдвигаемых положений, масштабность формулируемых историко-теоретических установлений, значительность поднимаемых проблем, направленных на осмысление эволюционных процессов, протекающих в русской музыкальной культуре рубежа 19-20 веков.

Познание национальных основ русской культуры, рассмотрение во временной перспективе специфических форм ее развития, исследование русского пути формотворчества музыкального искусства, всегда относилось к остросовременной проблематике; на сегодняшний день ее значение возрастает многократно, что определяет *актуальность как избранной темы диссертации*, так и *ракурсов ее рассмотрения*.

Основу научной разработки Д. И. Топилина составляет оригинальная авторская концепция — концепция русского космизма, его сложения и функционирования как специфически организованного феномена отечественной музыки, что в полной мере обеспечивает *новизну* диссертационного исследования. Генеральная идея работы, проводимая автором целенаправленно и последовательно, покоится на постулате о встречных движениях славянофильства и западничества, русско-немецком диалоге, динамическое сопряжение которых привело к возникновению «квинтэссентного пространства». Сочетание строго центрированной идеи и быстро сменяющих друг друга аналитических векторов, обеспечивает создание мощного исследовательского нарратива, формирующего целостное

представление об изучаемом объекте. Образуется впечатляющая музыкальная картина “квинтэссентного пространства”, возникшего «на острие» (следуя метафоре А. Блока) шедевров отечественной музыкальной культуры — итоговых/завершающих произведений русских композиторов-классиков.

Отчетливо сформулированная идея работы определяет структуру диссертации, последовательность ее разделов. Повествование организовано подобно «крещендирующей форме», в которой два первых раздела — «Историческое формирование самобытности русской музыкальной культуры» и «Квинтэссентное пространство русской музыки» — создают смысловое крещендо к кульминационному заключительному третьему разделу — «Русский космизм и музыка Серебряного века», в котором исследование направлено на осмысление творчества Н. К. Метнера, С. В. Рахманинова, А. Н. Скрябина. Стилиевые «портреты» каждого из композиторов получают свое полное раскрытие, во-первых, благодаря профессионально выполненной аналитической работе, во-вторых, в силу четко очерченных стилиевых доминант, согласно которым «А. Н. Скрябин – концентрат романтической западноевропейской выразительности с русской тягой к чрезвычайности; Н. К. Метнер – вершина русско-немецкого диалога культур в музыке; С. В. Рахманинов – гармония традиций московской и петербургской композиторских школ» (Диссертация С.146).

Методология исследования имеет ярко выраженный междисциплинарный характер, определяемый сочетанием ракурсов музыкознания, философии, культурологии, искусствознания, эстетики, филологии, истории, что сообщает ему многомерность и разноплановость. Комплексное, нелинейное мышление, обнаруживаемое диссертантом в изложении основных позиций работы, способствует обогащению научного текста новыми смысловыми векторами. Основой для методологических установок диссертации стали подходы комплексный, исторический, структурный; в толковании одной из центральных зон проблематики,

связанной с термином «квинтэссентное пространство», ставшим «сердцевиной» научного дискурса второго раздела диссертации, преобладающими стали герменевтический, компаративный и системный методы.

Доказательную базу концептуальных линий диссертации образуют научные труды выдающихся отечественных исследователей, что обеспечивает высокую *степень обоснованности* выдвигаемых *положений*. *Достоверность* проводимых исследовательских операций и полученных на их основе выводов обеспечена опорой на обширный корпус научных источников (в список литературы включено 255 наименований).

Смелость высказываемых идей, формулируемых афористично и вместе с тем емко по смыслу — одна из примет исследовательского почерка Д. И. Топилина. В научный обиход автором вводится новый термин «квинтэссентное пространство», который центрирует исследовательский нарратив второго раздела, становясь его лейттемой. Получив полноценную научную интерпретацию, он функционирует как основа концепции и работает как аналитический инструментарий во всех исследовательских операциях. В диссертации справедливо отмечаются сложности определения нового термина. Соглашаясь с этим, позволим себе задать вопросы, возникающие в связи с обозначенным термином — «квинтэссентное пространство» — и имеющие уточняющий характер: Каковы возможности его применения, насколько он универсален? Имеет ли он временные ограничения? К каким еще эпохам и явлениям музыкальной культуры он применим?

Проведению магистральной идеи сопутствуют отдельные «сюжетные ветви», что сообщает основной линии повествования особую полноту. При этом в отдельных случаях введение таких сюжетов могло бы получить дополнительную мотивировку, что представляется желательным. К таковому относится, например, второй подраздел первого раздела «Юрий Карлович Арнольд — “византийский гость” русского мира».

Теоретические постулаты диссертации представлены в опоре на обширную музыкальную аналитику, что делает доказательную базу рельефной и репрезентативной. Предложены интересные параллели, например, о музыкальных эпизодах, выражающих величайшую скорбь в «Борисе Годунове» М. П. Мусоргского и Шестой симфонии П. И. Чайковского (Диссертация С. 65), о подобии ладовых структур в Прелюдии ор. 74 № 5 А. Н. Скрябина и теме Морского царя из оперы «Садко» Н. А. Римского-Корсакова (Диссертация С. 78), и многие др. В свете сказанного диссертант предстает как тонкий музыкант, обладающий солидной музыкальной эрудицией и богатым слуховым багажом.

Суждения о достоинствах работы будут неполными, если не отметить особый лексический строй диссертации Д. И. Топилина, словно одухотворенного «вольным стилем» трудов великих отечественных мыслителей — философов, историков, музыковедов. Слог диссертанта, обладающий всеми приметам авторства, ярк, выразителен, полон ассоциативных связей и параллелей, что значительно повышает уровень метафоризации общего текстового пространства.

Метафоричность текста диссертации является его отличительной особенностью, причем интенсивность метафорических формант в тексте подчас доходит до «предельных отметок». Являясь несомненным достоинством текста, делающим научное изложение объемным и рельефным, в отдельных случаях выдвигаемые умозаключения могли бы быть откомментированы более подробно и точно. Поясню сказанное лишь на одном примере. Обратимся к фрагменту диссертации.

На странице 60 читаем: «В опере-симфонии «Пиковая дама» Чайковский оставляет музыкальный знак — тихую песню графини, известную со времен Великой французской буржуазной революции 1789 года. Фактически запускается обратный отсчет до событий 1917 года; не предполагая о бурных событиях общественной жизни начала XX века,

Чайковский “возвещает” о приближении исторической катастрофы русского мира».

К диалогу призывают следующие позиции:

1. Желательны пояснения к жанровому обозначению «Пиковой дамы» Чайковского как оперы-симфонии.
2. Сюжет о заимствовании в песне Графини арии Лоретты из оперы А. Гретри «Ричард Львиное сердце» получил многократное описание в трудах отечественных исследователей. Какие источники позволили установить связь «тихой песни графини» с 1789 годом — годом Великой французской буржуазной революции?

В продолжение мысли о необходимости комментариев следует сказать, что это относится и к отдельным терминам, например таким, как «метафорическая карта» (Диссертация С. 77, 79), о «кратности» репризы экспозиции в сонатной форме (Диссертация С. 57).

Диссертация Д. И. Топилина является законченным самостоятельным исследованием, обладающим очевидными достоинствами, которые позволяют судить о нем как о значительном вкладе в отечественное музыкознание. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в различных практических областях — научной, педагогической; просветительской и исполнительской деятельности. Весомость полученных результатов подтверждается широкой апробацией работы.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Д. И. Топилина «Русский космизм в музыкальной культуре рубежа XIX–XX вв», является научно-квалификационной работой, *соответствующей критериям*, установленным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 1.10.2018 № 1168), и *требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук*. Автореферат и 11 публикаций по теме (из них 4 в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ), полно отражают основные положения диссертации.

Автор исследования — Топилин Данил Игоревич, — бесспорно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

20 сентября 2019 года

Титова Елена Викторовна

Кандидат искусствоведения (специальность 17.00.02 — Музыкальное искусство), доцент, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой теории музыки, профессор кафедры теории музыки

Федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская
Государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова»

Адрес места работы: 190000, Санкт-Петербург,

ул. Глинки д.2 литер А

Телефон служебный 8 (812) 644 99 88 доб. 323 (деканат Музыкаведческого факультета)

e-mail места работы: деканат Музыкаведческого факультета:

mv@conservatory.ru;

web-сайт места работы: <http://www.conservatory.ru>

e-mail личный: titova55@list.ru

+7 911 252 71 19

Подпись
ЗАВЕРЯЮ



Ведущий специалист по персоналу

Е.А. Павленко